

- 2) Od wspomnianej kwoty nalicza się odsetki za opóźnienie, na podstawie kwot głównych i odsetek umownych, zgodnie z metodą określoną w § 3 ust. 2 umowy pożyczki „Electricity Distribution Project” nr 20948, zawartej między EBI a Syryjską Republiką Arabską w dniu 5 lutego 2001 r. i zmienionej pismami z dnia 3 października 2003 r., 28 lutego 2006 r., 9 maja i 8 października 2007 r., 9 sierpnia 2017 r., do daty płatności.
- 3) W pozostałej części skarga zostaje oddalona.
- 4) Syryjska Republika Arabska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 369 z 30.10.2017.

Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2019 r. — EBI/Syria

(Sprawa T-541/17) (¹)

(Klauzula arbitrażowa — Umowa pożyczki „Electricity Transmission Project” nr 20868 — Niewykonanie umowy — Zwrot kwot wypłaconych tytułem zaliczki — Odsetki za opóźnienie — Postępowanie zaoczne)

(2019/C 255/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: początkowo P. Chamberlain, T. Gilliams, F. Oxangoiti Briones i J. Shirran, następnie F. Oxangoiti Briones, J. Klein i J. Shirran, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata D. Artsa i T. Cuswortha, solicitor)

Strona pozwana: Syryjska Republika Arabska

Przedmiot

Żądanie, na podstawie art. 272 TFUE, nakazania Syryjskiej Republice Arabskiej zwrotu kwot należnych w ramach umowy pożyczki „Electricity Transmission Project” nr 20868, powiększonych o odsetki za opóźnienie.

Sentencja

- 1) Nakazuje się Syryjskiej Republice Arabskiej zwrot na rzecz Unii Europejskiej, reprezentowanej przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI), kwot 38 934 400,51 EUR i 3 383 971,66 franków szwajcarskich (CHF).
- 2) Od wspomnianych kwot nalicza się odsetki za opóźnienie, zgodnie z metodą określoną w § 3 ust. 2 umowy pożyczki „Electricity Transmission Project” nr 20868, zawartej między EBI a Syryjską Republiką Arabską w dniu 14 grudnia 2000 r. i zmienionej w dniu 20 grudnia 2004 r., na podstawie kwot głównych i odsetek umownych, od dnia 9 sierpnia 2017 r. do dnia płatności.
- 3) W pozostałej części skarga zostaje oddalona.
- 4) Syryjska Republika Arabska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 369 z 30.10.2017.

Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2019 r. — Bonnafous/EACEA**(Sprawa T-614/17) ⁽¹⁾****(Służba publiczna — Personel kontraktowy — Zwolnienie po okresie próbnym — Zwykłe warunki okresu próbnego — Mobbing — Zasada dobrej administracji — Obowiązek staranności — Prawo do obrony — Prawo do bycia wysłuchanym — Oczywisty błąd w ocenie — Nadużycie władzy — Odpowiedzialność)**

(2019/C 255/43)

Język postępowania: francuski

Strony*Strona skarżąca:* Laurence Bonnafous (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokaci S. Rodrigues i A. Blot)*Strona pozwana:* Agencja Wykonawcza ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego (przedstawiciele: H. Monet i V. Kasparian, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów D. Waelbroeck i A. Duron)**Przedmiot**

Skarga na podstawie art. 270 TFUE, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności wydanych przez EACEA decyzji z dnia 14 listopada 2016 r., a także decyzji oddalającej zażalenie skarżącej z dnia 2 czerwca 2017 r. oraz, po drugie, o naprawienie szkody, jaką skarżąca w swej ocenie poniosła w wyniku tych decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Laurence Bonnafous zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 374 z 6.11.2017.

Wyrok Sądu z dnia 5 czerwca 2019 r. — Siragusa/Rada**(Sprawa T-616/17 RENV) ⁽¹⁾****(Służba publiczna — Urzędnicy — Zakończenie służby — Wniosek o przejście na emeryturę — Zmiana przepisów regulaminu pracowniczego po złożeniu wniosku — Cofnięcie wcześniejszej decyzji — Odpowiedzialność)**

(2019/C 255/44)

Język postępowania: francuski

Strony*Strona skarżąca:* Sergio Siragusa (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck i A. Guillerme)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Bauer i M. Veiga, następnie M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)