

Wyrok Sądu z dnia 11 kwietnia 2019 r. — Inditex/EUIPO — Ansell (ZARA TANZANIA ADVENTURES)(Sprawa T-655/17) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego ZARA TANZANIA ADVENTURES — Wcześniejsze słowne unijne znaki towarowe ZARA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszych znaków towarowych — Działanie na szkodę charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszych znaków towarowych)

(2019/C 187/77)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci G. Marín Raigal, G. Macías Bonilla, P. López Ronda i E. Armero Lavie)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V. Ruzek, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Zainab Ansell i Roger Ansell (Moshi, Tanzania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 lipca 2017 r. (sprawy połączone R 2330/2011-2 i R 2369/2011-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między z jednej strony Industria de Diseño Textil a z drugiej strony Z. Ansell i R. Ansellem.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 5 lipca 2017 r. (sprawy połączone R 2330/2011-2 i R 2369/2011-2) w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza uwzględniła częściowo odwołanie wniesione przez Z. Ansell i R. Ansell (sprawa R 2369/2011-2) i dopuściła do rejestracji zgłoszony znak towarowy w odniesieniu do usług wymienionych w pkt 3 sentencji tej decyzji i należących do klas 39 i 43 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) w trakcie postępowania przed Sądem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 402 z 27.11.2017.