

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez tribunal administratif de Paris (Francja) w dniu 3 kwietnia 2019 r. — XS/Rektor Akademii Paryskiej

(Sprawa C-281/19)

(2019/C 187/58)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Tribunal administratif de Paris

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: XS

Strona pozwana: Rektor Akademii Paryskiej

Pytania prejudycjalne

Czy uregulowanie francuskie, które nie uwzględnia dla potrzeb zmiany zaszerzowania w korpusie nauczycieli okresów pracy wykonywanej uprzednio przez pracownika na rzecz Komisji Europejskiej lub szerzej, na rzecz instytucji Unii Europejskiej, chociaż przewiduje uwzględnienie między innymi uprzedniej aktywności zawodowej wykonywanej na rzecz administracji państwa członkowskiego Unii Europejskiej, narusza zobowiązania zawarte w art. 45 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i jego zakres stosowania?

Skarga wniesiona w dniu 16 kwietnia 2019 r. — Komisja Europejska/Republika Słowenii

(Sprawa C-316/19)

(2019/C 187/59)

Język postępowania: słoweński

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn i B. Rous Demiri)

Strona pozwana: Republika Słowenii

Żądania strony skarżącej

Na podstawie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej Komisja wnosi do Trybunału Sprawiedliwości o stwierdzenie, że dokonując jednostronnego zatrzymania w pomieszczeniach Banku Słowenii dokumentów dotyczących wykonywania zadań ESBC i Eurosystemu oraz nie podejmując lojalnej współpracy w tym zakresie z EBC, Republika Słowenii uchybiła zobowiązaniom, które ciążyą na niej na mocy art. 343 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, art. 39 Protokołu nr 4 w sprawie Statutu Europejskiego Systemu Banków Centralnych i Europejskiego Banku Centralnego, art. 2, 18 i 22 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej, a także art. 4 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej.

Komisja wnosi ponadto do Trybunału o obciążenie Republiki Słowenii kosztami postępowania.

Motywy i główne argumenty

W związku z przeszukaniem pomieszczeń i zatrzymaniem dokumentów w Banku Słowenii w dniu 6 lipca 2016 r. naruszona została nietykalność archiwów Unii w rozumieniu art. 343 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, art. 39 protokołu nr 4 oraz art. 2 i 22 protokołu nr 7 w związku z art. 18 tegoż protokołu nr 7, a także w rozumieniu art. 4 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej. Przeszukanie pomieszczeń i zatrzymanie dokumentów zostały przeprowadzone jednostronnie, bez zgody EBC, i — w sytuacji braku porozumienia między EBC a władzami słoweńskimi — bez orzeczenia wydanego przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Niezależnie od wielokrotnych ostrzeżeń słoweńskie organy, które dokonały zatrzymania dokumentów, nie próbowały przeprowadzić oddzielenia dokumentów należących do archiwów Unii i nie podjęły konstruktywnych rozmów w tej kwestii z EBC.
