

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Lupin / Komisja(Sprawa T-680/14) ⁽¹⁾

Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Rynek peryndoprylu, leku stosowanego w chorobach układu krążenia (oryginalnego, jak również generycznego) – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 TFUE – Polubowne rozstrzygnięcie sporów patentowych – Porozumienie o nabyciu technologii – Ograniczenie konkurencji ze względu na cel – Zachowanie równowagi pomiędzy prawem konkurencji a prawem patentowym – Grzywny

(2019/C 82/28)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lupin Ltd (Maharasztra, Indie) (przedstawiciele: początkowo M. Pullen, R. Fawcett-Feuillette, solicitors, M. Hoskins, QC, V. Wakefield, barrister i M. Boles, solicitor, następnie M. Hoskins, V. Wakefield, M. Boles, K. Vernon i S. Smith, solicitors, a wreszcie M. Hoskins, V. Wakefield, S. Smith i C. Wall, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Castilla Contreras, B. Mongin i T. Vecchi, a następnie F. Castilla Contreras, B. Mongin i C. Vollrath, pełnomocnicy, wspierani przez B. Raymenta, barrister)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Komisji C(2014) 4955 final z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 101 i 102 TFUE [sprawa AT.39612 – Peryndopryl (Servier)] w zakresie, w jakim dotyczy ona strony skarżącej oraz podniesione tytułem ewentualnym żądanie uchylenia grzywny, która została na nią nałożona na mocy tej decyzji lub obniżenia jej kwoty.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lupin Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 439 z 8.12.2014.

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Mylan Laboratories i Mylan / Komisja(Sprawa T-682/14) ⁽¹⁾

Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Rynek peryndoprylu, leku stosowanego w leczeniu chorób układu krążenia (w wersji oryginalnej i generycznej) – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 i 102 TFUE – Porozumienie w sprawie polubownego rozstrzygnięcia sporów patentowych – Potencjalna konkurencja – Ograniczenie konkurencji ze względu na cel – Pogodzenie prawa konkurencji z prawem patentowym – Przypisanie zachowania noszącego znamiona naruszenia – Grzywny

(2019/C 82/29)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mylan Laboratories Ltd. (Hyderabad, Indie) i Mylan Inc. (Canonsburg, Pensylwania, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: S. Kon, C. Firth i C. Humpe, solicitors)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Castilla Contreras, T. Vecchi i B. Mongin, następnie F. Castilla Contreras, B. Mongin i C. Vollrath, pełnomocnicy, wspierani przez S. Kingston, barrister)