

Wyrok Sądu z dnia 17 października 2018 r. – Weber-Stephen Products / EUIPO (iGrill)(Sprawa T-822/17) ⁽¹⁾**Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego iGrill –
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia
(WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2018/C 436/70)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Weber-Stephen Products LLC (Palatine, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci R. Niebel i A. Jauch)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 września 2017 r. (sprawa R 579/2017-2), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego iGrill jako unijnego znaku towarowego,

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Weber-Stephen Products LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 63 z 19.2.2018.

Postanowienie Sądu z dnia 2 października 2018 r. – Karl Storz / EUIPO (3D)(Sprawa T-413/17 INTP) ⁽¹⁾**Postępowanie – Wykładania wyroku – Znak towarowy Unii Europejskiej – Wycofanie zgłoszenia do
rejestracji – Umorzenie postępowania**

(2018/C 436/71)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Karl Storz GmbH & Co. KG (Tuttlingen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Gruber i N. Siebertz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Przedmiot

Wniosek o dokonanie wykładni wyroku z dnia 19 czerwca 2018 r., Karl Storz/EUIPO (3D) (T-413/17, niepublikowanego, EU:T:2018:356).

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie wniosku o dokonanie wykładni zostaje umorzone.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 277 z 21.8.2017.

Postanowienie Sądu z dnia 4 października 2018 r. – Makhlouf / Rada**(Sprawa T-506/17) ⁽¹⁾****Skarga o stwierdzenie nieważności – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte wobec Syrii – Zamrożenie środków finansowych – Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części prawnie oczywiście bezzasadna**

(2018/C 436/72)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Rami Makhlouf (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Kyriakopoulou oraz V. Piessevaux, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2017/917 z dnia 29 maja 2017 r. zmieniającej decyzję 2013/255/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii (Dz.U. 2017, L 139, s. 62), a także wydanych w jej następstwie aktów wykonawczych, w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rami Makhlouf pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 347 z 16.10.2017.

Postanowienie Sądu z dnia 3 października 2018 r. – Pracsis i Conceptexpo Project / Komisja i EACEA**(Sprawa T-33/18) ⁽¹⁾****Skarga o stwierdzenie nieważności i o odszkodowanie – Zamówienia publiczne na usługi – Odwołanie w trybie administracyjnym do Komisji – Akt wyłącznie potwierdzający – Termin na wniesienie skargi – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Niedopuszczalność**

(2018/C 436/73)

Język postępowania: francuski

Strony

Strony skarżące: Pracsis SPRL (Bruksela, Belgia) i Conceptexpo Project (Wavre, Belgia) (przedstawiciel: adwokat J. N. Louis)