

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof (Niemcy)
w dniu 21 sierpnia 2018 r. – AS / Deutsches Patent- und Markenamt**

(Sprawa C-541/18)

(2018/C 436/25)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesgerichtshof

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: AS

Strona pozwana: Deutsches Patent- und Markenamt

Pytania prejudycjalne

Czy oznaczenie ma charakter odróżniający, jeżeli istnieją w praktyce istotne i oczywiste możliwości używania go do wskazania pochodzenia danych towarów i usług, nawet jeżeli nie chodzi przy tym o najbardziej prawdopodobną formę używania oznaczenia ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Wykładania art. 3 ust. 1 lit. b) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/95/WE z dnia 22 października 2008 r. mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych (Dz.U. 2008, L 299, s. 25).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Upper Tribunal
(Zjednoczone Królestwo) w dniu 20 sierpnia 2018 r. – HM Revenue & Customs / HD**

(Sprawa C-544/18)

(2018/C 436/26)

Język postępowania: angielski

Sąd odsyłający

Upper Tribunal

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: HM Revenue & Customs

Strona pozwana: HD

Pytania prejudycjalne

Czy art. 49 TFUE należy interpretować w ten sposób, że osoba, która zaprzestaje samozatrudnienia w okolicznościach, gdy występują fizyczne ograniczenia wynikające z zaawansowanej ciąży i okresu poporodowego, zachowuje status „osoby samozatrudnionej” w rozumieniu tego artykułu, pod warunkiem że w rozsądnym okresie po urodzeniu dziecka powróci do aktywności zawodowej lub będzie poszukiwać pracy?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Saarländische
Oberlandesgericht (Niemcy) w dniu 23 sierpnia 2018 r. – BGL BNP Paribas SA / TeamBank AG
Nürnberg**

(Sprawa C-548/18)

(2018/C 436/27)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Saarländisches Oberlandesgericht