

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w części oddalona.
- 2) Cryo-Save AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 236 z 20.7.2015.

---

**Wyrok Sądu z dnia 22 marca 2017 r. – Windrush Aka/EUIPO – Dammers (The Specials)**

(Sprawa T-336/15) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy The Specials — Rzeczywiste używanie — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Zgoda właściciela znaku towarowego — Artykuł 15 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2017/C 144/48)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Windrush Aka LLP (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: S. Malynicz, QC, i S. Britton, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO był również, interwenient przed Sądem: Jerry Dammers (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: C. Fehler, solicitor, H. Cuddigan i B. Brandreth, barristers)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 marca 2015 r. (sprawa R 1412/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego między Windrush Aka a J. Dammersem.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Windrush Aka LLP zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 7.9.2015.

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 marca 2017 r. – Capella/EUIPO – Abus (APUS)**

(Sprawa T-473/15) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego APUS — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ABUS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Kolejne ograniczenia zgłoszenia do rejestracji dokonywane przed izbą odwoławczą — Artykuł 43 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009 — Właściwość izby odwoławczej — Artykuł 64 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009 — Prawo do bycia wysłuchanym — Artykuł 75 zdanie drugie rozporządzenia nr 207/2009 — Zasada 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2868/95]**

(2017/C 144/49)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Capella EOOD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciel: adwokat F. Henkel)