

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji odmownej organu powołującego CdT w sprawie wniosku o przekazanie decyzji w sprawie powołania pani [X] na stanowisko w hiszpańskim wydziale tłumaczeń w październiku 2015 r. oraz, w razie potrzeby, decyzji tego organu z dnia 5 lipca 2016 r. oddalającej zażalenie złożone na tę decyzję odmowną;
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut, dotyczący naruszenia art. 25 regulaminu pracowniczego.

Utrzymuje ona bowiem, że ogłoszenie „przybycia” osoby do wydziału nie spełnia w żadnym razie obowiązku publikacji decyzji w sprawie powołania, ustanowionego we wspomnianym przepisie a w braku prawidłowej publikacji – każdy członek personelu posiada prawo żądania przekazania rozpatrywanej decyzji w sprawie powołania. Prawo to zostało zatem w niniejszej sprawie naruszone przez organ powołujący Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej (CDT) w związku z wydaniem zaskarżonej decyzji, czyli decyzji odmownej z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie przekazania powyższej decyzji.

Strona skarżąca uważa również, że okoliczność powołania się względem tego wynikającego z art. 25 regulaminu pracowniczego prawa na rozporządzenie nr 45/2001 w sprawie ochrony danych osobowych, jest bezskuteczne, ponieważ zakładając nawet, że decyzja w sprawie powołania wchodziłaby w zakres danych chronionych mocą tego rozporządzenia, art. 25 należałoby uznać za *lex specialis*, przyznający osobom trzecim prawo dostępu do danych.

Skarga wniesiona w dniu 13 października 2016 r. – VFP/Komisja

(Sprawa T-726/16)

(2016/C 462/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Vlaamse Federatie van Persverkopers VZW (VFP) (Antwerpia, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci P. de Bandt, J. Dewispelaere i J. Probst)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie skargi za dopuszczalną;
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie pomocy państwa, SA.42366 (2016/N) – Belgia – rekompensaty przyznawane przez państwo na rzecz bpost za świadczenie usług publicznych w okresie 2016-2020 ⁽¹⁾;
- przekazanie sprawy Komisji w celu przeprowadzenia dalszego badania oraz wydania nowej decyzji;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą; oraz
- podjęcie wszelkich innych środków, które Sąd uzna za konieczne.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut dotyczący naruszenia przez Komisję Europejską jej uprawnień proceduralnych poprzez przyjęcie zaskarżonej decyzji i brak wszczęcia formalnego postępowania przewidzianego w art. 108 ust. 2 TFUE.

W tym jedynym zarzucie strona skarżąca wyjaśnia, że skoro Komisja napotkała poważne trudności dotyczące ewentualnej zgodności rekompensaty za usługę dystrybucji prasy świadczoną w ogólnym interesie gospodarczym z rynkiem wewnętrznym, była ona prawnie zobowiązana do przyjęcia decyzji wszczynającej formalne postępowanie wyjaśniające. Zarzut ów składa się z czterech części. W szczególności strona skarżąca podnosi, że istnienie poważnych trudności wynika z całości spójnych dowodów dotyczących: (i) czasu trwania badania wstępnego i szczególnych okoliczności, w jakich udzielono pomocy (pierwsza część zarzutu), (ii) faktu, że dokonana przez Komisję analiza w zakresie zakwalifikowania usług dystrybucji uznanych gazet i czasopism jako usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym jest niewystarczająca (druga część zarzutu), (iii) faktu, że dokonana przez Komisję analiza w zakresie korzystających z usług dystrybucji prasy świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym jest niepełna (trzecia część zarzutu) oraz (iv) faktu, że dokonana przez Komisję analiza zakłócenia konkurencji i rozwoju handlu jest niepełna i niewystarczająca (czwarta część zarzutu).

⁽¹⁾ Dz.U. 2016, C 341, s. 5.

Skarga wniesiona w dniu 10 października 2016 r. – Repower/EUIPO – repowermap (REPOWER)

(Sprawa T-727/16)

(2016/C 462/44)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Repower AG (Brusio, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunz-Hallstein i H. Kunz-Hallstein)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: repowermap.org (Berno, Szwajcaria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską słownego znaku towarowego „REPOWER” – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 020 351

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 sierpnia 2016 r. w sprawie R 2311/2014-5 (REV)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 80 rozporządzenia nr 207/2009;
 - Naruszenie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009.
-