

Postanowienie Sądu z dnia 19 kwietnia 2016 r. – ETAD/Komisja**(Sprawa T-419/11) ⁽¹⁾****(Pomoc państwa — Stwierdzenie nieważności zaskarżonego aktu — Następca bezprzedmiotowość sporu — Umorzenie postępowania)**

(2016/C 222/22)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Etaireia Akinton Dimosiou AE (ETAD), dawniej Ellinika Touristika Akinita AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat N. Frangakis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Triantafyllou, H. van Vliet i M. Konstantinidis, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Elliniko Kazino Kerkyras AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat N. Frangakis)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Koinopraxia Touristiki Loutrakiou AE OTA – Loutraki AE – Klab Otel Loutraki Kazino Touristikos kai Xenodocheiakos Epicheiriseis AE (Loutraki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2011/716/UE z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie pomocy państwa udzielonej przez Grecję na rzecz niektórych kasyn w Grecji [środek pomocy państwa C 16/10 (ex NN 22/10, ex CP 318/09)] (Dz.U. L 285, s. 25).

Sentencja

- 1) Umarza się postępowanie w sprawie skargi,
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Etaireia Akinton Dimosiou AE (ETAD) et d'Elliniko Kazino Kerkyras AE.
- 3) Koinopraxia Touristiki Loutrakiou AE OTA – Loutraki AE – Klab Otel Loutraki Kazino Touristikos kai Xenodocheiakos Epicheiriseis AE supporterapokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 24.9.2011

Postanowienie Sądu z dnia 26 kwietnia 2016 r. – EGBA i RGA/Komisja**(Sprawa T-238/14) ⁽¹⁾****(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Gry pieniężne i losowe — Pomoc planowana przez Francję na rzecz spółek działających w sektorze wyścigów konnych — Opłata parafiskalna pobierana od zakładów online dotyczących wyścigów konnych — Decyzja uznająca pomoc za zgodną z rynkiem wewnętrznym — Stowarzyszenie — Brak indywidualnego oddziaływania — Akt regulacyjny wymagający przyjęcia środków wykonawczych — Niedopuszczalność)**

(2016/C 222/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Skarżące: European Gaming and Betting Association (EGBA) (Bruksela, Belgia) i The Remote Gambling Association (RGA) (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: S.-P. Brankin, solicitor, T. De Meese, E. Wijckmans i M. Mudrony, adwokaci)