

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG (Ingelheim, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „RESPIMER” – zgłoszenie nr 11 228 004

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie R 3109/2014-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- nakazanie rejestracji unijnego znaku towarowego „RESPIMER” (zgłoszenie nr 11 228 004) dla wszystkich wskazanych towarów z klas 3, 5 i 10;
- zasądzenie od Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG zwrotu skarżącej wszystkich kosztów, jakie poniosła w postępowaniu przed Wydziałem Sprzeciwów EUIPO, Piątą Izbą Odwoławczą EUIPO oraz przed Sądem.

Podniesione zarzuty

- Poprzez odmowę uwzględnienia decyzji francuskiego Krajowego Instytutu Własności Przemysłowej dotyczącej tych samych znaków towarowych, Piąta Izba Odwoławcza uchybiła obowiązkowi podania podstawy prawnej swojej decyzji z dnia 21 stycznia 2016 r.;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 18 marca 2016 r. – Delfin Wellness/EUIPO – Laher (Kabiny infrared i sauny)

(Sprawa T-114/16)

(2016/C 165/19)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Delfin Wellness GmbH (Leonding, Austria) (przedstawiciel: adwokat T. Riedler)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Sabine Laher (Weyer, Austria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego wzoru: Sabine Laher

Sporny wzór: Wzory wspólnotowe nr 1058812-0001, nr 1058812-0002 i nr 1058812-0003

Zaskarżona decyzja: Decyzje Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 stycznia 2016 r. w sprawach R 849/2014-3, R 850/2014-3 i R 851/2014-3

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonych decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej wydanych w sprawach R 849/2014-3, R 850/2014-3 i R 851/2014-3;
- obciążenie EUIPO oraz pozostałego uczestnika postępowania kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 64 rozporządzenia nr 6/2002;
- Naruszenie art. 65 lit. f) rozporządzenia nr 6/2002;
- Naruszenie art. 65 ust. 1 lit. d) rozporządzenia nr 6/2002.

Skarga wniesiona w dniu 23 marca 2016 r. – Deutsche Post/EUIPO – bpost (BEPOST)

(Sprawa T-118/16)

(2016/C 165/20)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Deutsche Post AG (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokaci K. Hamacher, G. Müllejans)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: bpost NV (Bruksela, Belgia)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: bpost NV

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „BEPOST” – zgłoszenie nr 8 897 829

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 stycznia 2016 r. w sprawie R 3107/2014-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.