

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Munindra Holding BV (Lelystad, Niderlandy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 listopada 2012 r. (sprawa R 2296/2011-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Munindra Holding BV a Three-N-Products Private Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Three-N-Products Private Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 7 listopada 2013 r. — 1-2-3-TV przeciwko OHIM — ZDF i Televersal Film- und Fernsehproduktion (1-2-3.TV)

(Sprawa T-440/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2013/C 377/37)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: 1-2-3-TV GmbH (Unterföhring, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde i E. Nicolás Gómez, następnie K. Kleinschmidt i U. Grübler, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM byli również, interwenienci przed Sądem: Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF) (Mainz, Niemcy) i Televersal Film- und Fernsehproduktion GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo B. Krause i F. Cordt, następnie B. Krause, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 czerwca 2008 r. (sprawa R 1076/2007-1), dotyczącą postępowania w przedmiocie sprzeciwu pomiędzy 1-2-3-TV GmbH a Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF) i Televersal Film- und Fernsehproduktion GmbH

Sentencja

- 1) Postępowanie zostaje umorzone.

- 2) Strona skarżąca oraz interwenienci pokrywają własne koszty oraz po połowie kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.

(¹) Dz.U. C 327 z 20.12.2008

Skarga wniesiona w dniu 13 września 2013 r. — Seatech International i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-500/13)

(2013/C 377/38)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Seatech International, Inc. (Cartagena, Kolumbia); Tuna Atlantic, Ltda (Cartagena) i Comextun, Ltda (Cartagena) (przedstawiciel: F. Foucault, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Skarżące wnoszą do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 672/2013 z dnia 15 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 468/2010 ustanawiające unijny wykaz statków prowadzących nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy, w zakresie w jakim statek rybacki Marta Lucia R został uznany w tym rozporządzeniu za statek rybacki prowadzący połowy NNN

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżące podnoszą, że statek rybacki Marta Lucia R został wykreślony z wykazu statków uznanych za statki rybackie prowadzące nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy, sporządzonego przez Międzypaństwową Komisję ds. Tuńczyka Tropikalnego, w związku z czym ów statek rybacki winien również zostać wykreślony z wykazu statków prowadzących taką działalność, sporządzonego przez Unię Europejską.

Skarga wniesiona w dniu 7 października 2013 r. — Microsoft przeciwko OHIM — Softkinetic Software (KINECT)

(Sprawa T-536/13)

(2013/C 377/39)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Microsoft Corp. (Redmond, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: prawnik A. Meijboom)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)