

Druga strona postępowania: Guido Strack

### Przedmiot

Szczególna procedura kontroli wyroku Sądu Unii Europejskiej z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie T-268/11 P Komisja przeciwko Strackowi

### Sentencja:

1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej (izba ds. odwołań) z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie T-268/11 P Komisja przeciwko Strackowi narusza jedność i spójność prawa Unii ze względu na to, że Sąd, jako sąd rozpoznający odwołanie, zinterpretował z naruszeniem prawa do corocznego płatnego urlopu wypoczynkowego postrzeganego jako zasada prawa socjalnego Unii, która jest również zapisana w art. 31 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i o której mowa jest w szczególności w art. 7 dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy, zgodnie z jej wykładnią sformułowaną przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej:

— art. 1e ust. 2 Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej w ten sposób, że nie obejmuje on wymagań dotyczących organizacji czasu pracy, o których mowa w dyrektywie 2003/88, w tym w szczególności płatnego corocznego urlopu wypoczynkowego, oraz,

— następnie, art. 4 załącznika V do omawianego regulaminu pracowniczego w ten sposób, że przepis ów oznacza, iż prawo do przeniesienia corocznego urlopu wypoczynkowego w wymiarze przekraczającym maksymalny ustalony w tym przepisie wymiar może zostać przyznane wyłącznie w razie wystąpienia przeszkód związanych z czynnościami wykonywanymi przez urzędnika w ramach pełnienia przez niego obowiązków służbowych.

- 2) Rzeczony wyrok Sądu Unii Europejskiej zostaje uchylony.
- 3) Odwołanie Komisji Europejskiej od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 15 marca 2011 r. w sprawie F-120/07 Strack przeciwko Komisji zostaje oddalone.
- 4) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez G. Stracka zarówno w szczególnej procedurze kontroli, jak i w postępowaniu przed Sądem Unii Europejskiej.
- 5) Rada Unii Europejskiej i Komisja Europejska pokrywają własne koszty szczególnej procedury kontroli.

6) Komisja Europejska pokrywa własne koszty postępowania przed Sądem Unii Europejskiej.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 71 z 9.3.2013.

**Postanowienie Trybunału z dnia 5 września 2013 r. — ClientEarth przeciwko Radzie Unii Europejskiej, Królestwu Danii, Republice Finlandii i Królestwu Szwecji**

(Sprawa C-573/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Artykuł 19 Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej — Reprezentacja przez adwokata niemającego statusu osoby trzeciej — Oczywiście niedopuszczalna skarga o stwierdzenie nieważności — Oczywiście bezzasadne podstawy odwołania)**

(2013/C 344/64)

Język postępowania: angielski

### Strony

Wnoszący odwołanie: ClientEarth (przedstawiciel: adwokat P. Kirch)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: C. Fekete i B. Driessen, pełnomocnicy), Królestwo Danii, Republika Finlandii i Królestwo Szwecji

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) z dnia 6 września 2011 r. w sprawie T-452/10 ClientEarth przeciwko Radzie, na mocy którego Sąd odrzucił jako oczywiście niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Rady z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie odmowy przyznania skarżącej pełnego dostępu do opinii sporządzonej przez służbę prawną Rady (dokument nr 6865/09), dotyczącej propozycji rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji — Reprezentacja przez adwokata niemającego statusu osoby trzeciej

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) ClientEarth pokrywa koszty postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 39 z 11.2.2012