

Wyrok Sądu z dnia 30 listopada 2011 r. — Hartmann przeciwko OHIM (Complete)(Sprawa T-123/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Complete — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Charakter opisowy — Uzasadnienie — Towary stanowiące jednorodną grupę — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i lit. c) rozporządzenia(WE) nr 207/2009)

(2012/C 25/93)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Niemcy) (przedstawiciel: N.Aicher, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo B. Schmidt, następnie R. Manea i R. Pethke, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 stycznia 2010 r. (sprawa R 601/2009-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Complete jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 20 stycznia 2010 r. (R 601/2009-4).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Paul Hartmann AG, w tym niezbędne koszty poniesione przez tą ostatnią w ramach postępowania przed Izbą Odwoławczą.

⁽¹⁾ Dz.U. C 134 z 22.5.2010.

Wyrok Sądu z dnia 7 grudnia 2011 r. — El Corte Inglés przeciwko OHIM — Azzedine Alaïa (ALIA)(Sprawa T-152/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ALIA — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy ALAÏA PARIS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 25/94)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryd, Hiszpania) (przedstawiciele: J.L. Rivas Zurdo, M.E. López Camba i E. Seijo Veigueta, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: R. Pethke, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Azzedine Alaïa (Paryż, Francja) (przedstawiciel: M. Holah, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 lutego 2010 r. (sprawa R 924/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Azzedine Alaïa a El Corte Inglés, S.A.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 3 lutego 2010 r. (sprawa R 924/2008-4) w części, w jakiej Izba Odwoławcza nie uwzględniła w swojej analizie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd w przypadku rozpatrywanych znaków towarowych w odniesieniu do towarów należących do klasy 3 odpowiadających opisowi „mydła, środki perfumeryjne, olejki eteryczne, kosmetyki, płyny do pielęgnacji włosów i środki do czyszczenia zębów”.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) El Corte Inglés, S.A., OHIM i Azzedine Alaïa pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 148 z 5.6.2010.

Wyrok Sądu z dnia 30 listopada 2011 r. — SE-Blusen Stenau przeciwko OHIM — Sport Eybl & Sports Experts (SE© SPORTS EQUIPMENT)(Sprawa T-477/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego SE© SPORTS EQUIPMENT — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy SE So Easy — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia(WE) nr 207/2009)

(2012/C 25/95)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: SE-Blusen Stenau GmbH (Gronau, Niemcy) (przedstawiciel: O. Bischof, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A.Pohlmann, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Sport Eybl & Sports Experts GmbH (Wels, Austria) (przedstawiciele: M. Pachinger i S. Fürst, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na Decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 lipca 2010 r. (sprawa R 1393/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między SE-Blusen Stenau GmbH a Sport Eybl & Sports Experts GmbH.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 22 lipca 2010 r. (sprawa R 1393/2009-1).
- 2) OHIM pokrywa swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez SE-Blusen Stenau GmbH.
- 3) Sport Eybl & Sports Experts GmbH pokrywa swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 346 z 18.12.2010.

Wyrok Sądu z dnia 7 grudnia 2011 r. — HTTS przeciwko Radzie

(Sprawa T-562/10) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte wobec Iranu w celu przeciwdziałania rozprzestrzenieniu broni jądrowej — Zamrożenie funduszy — Skarga o stwierdzenie nieważności — Obowiązek uzasadnienia — Postępowanie zaoczne — Wniosek o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta — Umorzenie postępowania)

(2012/C 25/96)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Kienzle i M. Schlingmann)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop i Z. Kupčová, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (UE) nr 961/2010 z dnia 25 października 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 423/2007 (Dz.U. L 281, s. 1) w zakresie, w jakim dotyczy strony skarżącej.

Sentencja

- 1) Należy umorzyć postępowanie w przedmiocie wniosków o wstąpienie do sprawy w charakterze interwenienta przedstawionych przez Komisję Europejską oraz Republikę Federalną Niemiec.
- 2) Stwierdza się nieważność rozporządzenia Rady (UE) nr 961/2010 z dnia 25 października 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 423/2007 w zakresie, w jakim dotyczy HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH.

3) Skutki rozporządzenia nr 961/2010, w zakresie, w jakim dotyczy ono HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping, zostają utrzymane w mocy przez okres nieprzekraczający dwóch miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego wyroku.

4) Rada Unii Europejskiej pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping.

(¹) Dz.U. C 46 z 12.2.2011.

Wyrok Sądu z dnia 8 grudnia 2011 r. — Aktieselskabet af 21. november 2001 przeciwko OHIM — Parfums Givenchy (only givenchy)

(Sprawa T-586/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego only givenchy — Wcześniejsze słowne, wspólnotowy i krajowe, znaki towarowe ONLY — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Renoma — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 25/97)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Aktieselskabet af 21. november 2001 (Brandenburg, Dania) (przedstawiciel: adwokat C. Barrett Christiansen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Parfums Givenchy SA (Levallois-Perret, Francja)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 października 2010 r. (sprawa R 1556/2009-2) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Aktieselskabet af 21. november 2001 a Parfums Givenchy SA

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Aktieselskabet af 21. november 2001 zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 80 z 12.3.2011.