

Skarga wniesiona w dniu 27 września 2011 r. — Paul Hartmann AG przeciwko OHIM — Protecsom (DIGNITUDE)

(Sprawa T-504/11)

(2011/C 340/60)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Aicher)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Protecsom SAS (Valognes, Francja)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 28 lipca 2011 r. w sprawie R 1197/2010-4;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „DIGNITUDE” dla towarów należących do klas 5, 24 i 25 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 7506025

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Skarżący

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny wspólnotowy znak towarowy „Dignity” zarejestrowany pod numerem 7436603 dla towarów należących do klasy 5; słowny niemiecki znak towarowy „Dignity” zarejestrowany pod numerem 302008076849.5/05 dla towarów należących do klas 5 i 10

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009, ponieważ Izba Odwoławcza dokonała błędnej oceny w zakresie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd a w szczególności w odniesieniu do podobieństwa towarów.

Skarga wniesiona w dniu 28 września 2011 r. — Makhlouf przeciwko Radzie

(Sprawa T-509/11)

(2011/C 340/61)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Mohammad Makhlouf (Damaszek, Syria) (przedstawiciele: C. Rygaert i G. Karouni, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej 2011/488/WPZiB z dnia 1 sierpnia 2011 r. dotyczącej wykonania decyzji 2011/273/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Syrii w zakresie dotyczącym Mohammada (zwanego Mohammedem) Makhloufa;

— obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania na podstawie art. 87 i 91 regulaminu postępowania przed Sądem.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi 7 zarzutów, które są co do zasady identyczne z tymi, które zostały przedstawione w sprawie T-383/11 Makhlouf przeciwko Radzie, lub są do nich podobne⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 24.9.2011, s. 30.

Skarga wniesiona w dniu 26 września 2011 r. — Francja przeciwko Komisji

(Sprawa T-511/11)

(2011/C 340/62)

Język postępowania: francuski

Strony

Skarżące: Republika Francuska (przedstawiciele: E. Belliard, G. de Bergues, J. Gestalter i J. Rossi, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji;

obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argument

W skardze storna skarżąca wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej C(2011) 4973 wersja ostateczna, z dnia 13 lipca 2011 r., w sprawie pomocy państwa nr C 46/2003, dotyczącej składek na rzecz Association nationale interprofessionnelle du bétail et des viandes (Interbev) (francuskiego stowarzyszenia międzyzawodowego hodowców bydła i producentów wołowiny). Komisja uznała, że dobrowolne składki, które stały się obowiązkowe, stanowią pomoc państwa zgodną ze wspólnym rynkiem.

W uzasadnieniu skargi storna skarżąca powołuje się na dwa zarzuty, z których pierwszy jest co do zasady tożsamy lub podobny do zarzutu podniesionego w sprawie T-478/11 Francja przeciwko Komisji.

Zarzut drugi dotyczy naruszenia przez Komisję obowiązku dochowania rozsądnego terminu w przebiegu postępowania administracyjnego.

Postanowienie Sądu z dnia 19 września 2011 r. — Litwa przeciwko Komisji**(Sprawa T-368/07) ⁽¹⁾**

(2011/C 340/63)

Język postępowania: litewski

Prezes siódmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 283 z 24.11.2007.