

Wyrok Sądu z dnia 22 czerwca 2011 r. — Mundipharma przeciwko OHIM — Asociación Farmaceuticos Mundi (FARMA MUNDI FARMACEUTICOS MUNDI)

(Sprawa T-76/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego FARMA MUNDI FARMACEUTICOS MUNDI — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy mundipharma — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust.1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 226/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mundipharma GmbH (Limburg nad Lahn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F. Nielsen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach rynku wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: W. Verburg, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Asociación Farmaceuticos Mundi (Alfajar, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 grudnia 2008 r. (sprawa R 825/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Mundipharma GmbH a Asociación Farmaceuticos Mundi.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mundipharma GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 102 z 1.5.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 24 maja 2011 r. — Sanyō Denki przeciwko OHIM — Telefónica O2 Germany (eneloop)

(Sprawa T-309/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2011/C 226/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sanyō Denki Kabushiki Kaisha (Osaka, Japonia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci M. De Zorti, M. Koch i T. Grimm, następnie adwokat V. Schmitz-Fohrmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo M. Ahlgren, następnie M. Ahlgren i J.F. Crespo Carillo, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Fottner i M. Müller)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 maja 2009 r. (sprawa R 794/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG a Sanyō Denki Kabushiki Kaisha.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca i interwenient pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez stronę pozwaną.

⁽¹⁾ Dz.U. C 267 z 7.11.2009.

Skarga wniesiona w dniu 25 maja 2011 r. — Coin przeciwko OHIM

(Sprawa T-272/11)

(2011/C 226/54)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Coin SpA (Mestre, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci P. Perani i G. Ghisletti)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Dynamiki Zoi AE (Ateny, Grecja).

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 lutego 2011 r. w sprawie R 1836/2010-2;
- pomocniczo, stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji jedynie w zakresie, w jakim uwzględniono zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 3725298 dla towarów z klasy 25; oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.