

Skarga wniesiona w dniu 26 kwietnia 2010 r. — DTL Corporación przeciwko OHIM**(Sprawa T-188/10)**

(2010/C 161/86)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: DTL Corporación, S.L. (Madryt, Hiszpania)
(przedstawiciel: adwokat C. Rueda Pascual)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, S.L. (Pampeluna, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM w sprawie R 767/2009-2 z dnia 17 lutego 2010 r.
- wydanie w jej miejsce decyzji odrzucającej sprzeciw wniesiony w swoim czasie przez Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, S.L. przeciwko zgłoszeniu wspólnotowego znaku towarowego nr 5 153 325 „SOLARIA”, oraz umożliwiającej zarejestrowanie tego znaku towarowego nie tylko dla klasy 41, ale również dla usług zgłaszanych w klasach 37 i 47; obciążenie strony wnoszącej sprzeciw kosztami postępowania w sprawie sprzeciwu oraz postępowania odwoławczego przed OHIM
- obciążenie kosztami postępowania OHIM oraz każdego, kto sprzeciwi się niniejszej skardze.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: DTL Corporación, S.L.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy zawierający element słowny „SOLARIA” (zgłoszenie nr 5 153 325) dla usług należących do klas 37, 41 i 42.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, S.L.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: hiszpański graficzny znak towarowy zawierający element słowny „SOLARTIA” (nr 2 689 747) dla usług należących do klas 37 i 42.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowe uwzględnienie sprzeciwu.

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania.

Podniesione zarzuty: błędna wykładnia i zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

Skarga wniesiona w dniu 22 kwietnia 2010 r. — Egan i Hackett przeciwko Parlamentowi**(Sprawa T-190/10)**

(2010/C 161/87)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kathleen Egan (Athboy, Irlandia), i Margaret Hackett (Borris-in-Ossory, Irlandia) (przedstawiciele: C. MacEochaidh SC i J. Goode, barristers oraz K. Neary, solicitor)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie dopuszczalności skargi;
- Stwierdzenie nieważności na podstawie art. 263 TFUE decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 12 lutego 2010 r. [A(2010)579] odmawiającej skarżącym dostępu do informacji, o które wystąpiły w pierwotnym wniosku z dnia 16 grudnia 2009 r. oraz w kolejnym potwierdzającym wniosku z dnia 28 stycznia 2010 r.; oraz
- obciążenie Parlament Europejski kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej skardze skarżące wnoszą na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 12 lutego 2010 r. [A(2010)579] odmawiającej dostępu do dokumentów zawierających publiczny rejestr akredytowanych asystentów członków Parlamentu Europejskiego, a w przypadku nieakredytowanych asystentów — ich imiona oraz korzyści finansowe.

Skarżące na poparcie swojej skargi podnoszą, że Parlament w niewłaściwy sposób oparł się na rozporządzeniu (WE) nr 1049/2001⁽¹⁾ oraz rozporządzeniu (WE) nr 45/2001⁽²⁾ jako na podstawie odmowy dostępu do dokumentów stanowiących już własność publiczną. W związku z tym skarżący podnosi następujące zarzuty:

Po pierwsze Parlament nie przedstawił odpowiedniego uzasadnienia zaskarżonej decyzji, naruszając tym samym art. 8 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.