

2) Freixenet, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 116 z 9.5.2008.

Wyrok Sądu z dnia 27 kwietnia 2010 r. — Freixenet przeciwko OHIM (kształt czarnej, matowej, oszronionej butelki)

(Sprawa T-110/08) (¹)

({Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego czarną, matową, oszronioną butelkę — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Artykuł 73 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 161/61)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci F. de Visscher, E. Cornu i D. Moreau)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 listopada 2007 r. (sprawa R 104/2001-1) dotyczącą wniosku o rejestrację oznaczenia przedstawiającego czarną, matową, oszronioną butelkę jako wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Freixenet, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 116 z 9.5.2008.

Wyrok Sądu z dnia 29 kwietnia 2010 r. — Kerma przeciwko OHIM (BIOPIETRA)

(Sprawa T-586/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BIOPIETRA — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 161/62)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Kerma SpA (Raffa di Puegnago sul Garda, Włochy) (przedstawiciel: adwokat A. Manzoni)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: O. Montalto, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 października 2008 r. (sprawa R 889/2008-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego BIOPIETRA jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kerma SpA pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 55 z 7.3.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 15 kwietnia 2010 r. — Katjes Fassin przeciwko OHIM (forma twarzy pandy)

(Sprawa T-22/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Odmowa rejestracji przez eksperta — Wycofanie zgłoszenia — Umorzenie postępowania)

(2010/C 161/63)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Schmitz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciele: początkowo C. Jenewein, następnie C. Jenewein i G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie R 1299/2006-4, mającą za przedmiot zgłoszenie trójwymiarowego znaku towarowego przedstawiającego twarz niedźwiedzia pandy w kolorze czarnym, białym i czerwonym jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzono.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U C 69 z 21.3.2009.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 30 kwietnia 2010 r. — Inuit Tapiriit Kanatami i in. przeciwko Parlamentowi i Radzie

(Sprawa T-18/10 R)

(Środki tymczasowe — Rozporządzenie (WE) nr 1007/2009 — Handel produktami z fok — Zakaz przywozu i sprzedaży — Wyjątek na rzecz społeczności Eskimosów — Wniosek o zawieszenie wykonania aktu — Dopuszczalność — Fumus boni iuris — Brak okoliczności niecierpiących zwłoki)

(2010/C 161/64)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Inuit Tapiriit Kanatami (Ottawa, Kanada), Nattivak Hunters & Trappers Association (Qikiqtarjuaq, Kanada), Pangnirtung Hunters' and Trappers' Organisation (Pangnirtung, Kanada), Jaypootie Moesiesie (Qikiqtarjuaq, Kanada), Allen Kooneeluisie (Qikiqtarjuaq, Kanada), Toomasie Newkingnak (Qikiqtarjuaq, Kanada), David Kuptana (Ulukhaktok, Kanada), Karliin Aariak (Iqaluit, Kanada), Efstathios Andreas Agathos (Ateny, Grecja), Canadian Seal Marketing Group (Quebec, Kanada), Ta Ma Su Seal Products (Cap-aux-Meules, Kanada), Fur Institute of Kanada (Ottawa, Kanada), NuTan Furs, Inc (Catalina, Kanada), Inuit Circumpolar Conference Greenland (ICC) (Nuuk, Grenlandia), Johannes Egede (Nuuk, Grenlandia), Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) (Nuuk, Grenlandia) (przedstawiciele: J. Bouckaert, advocaat, M. van der Woude, avocat i H. Viaene, advocaat)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: I. Anagnostopoulou i L. Visaggio, pełnomocnicy) i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Moore i K. Michael, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o zawieszenie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1007/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie handlu produktami z fok (Dz.U. L 286, s. 36).

Sentencja

- 1) Opinia służby prawnej Rady Unii Europejskiej z dnia 18 lutego 2009 r. dotycząca projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie handlu produktami z fok, przedstawionego przez Komisję Wspólnot Europejskich [KOM (2008) 469 wersja ostateczna, z dnia 23 lipca 2008 r.], znajdująca się w załączniku A 4 do wniosku o zastosowanie środków tymczasowych oraz wyciąg z tej opinii zawarty w pkt 16 tego wniosku zostają usunięte z akt sprawy T-18/10 R.
- 2) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Postanowienie Sądu z dnia 27 kwietnia 2010 r. — Parlament przeciwko U

(Sprawa T-103/10 P(R)) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Decyzja o zwolnieniu — Postanowienie Prezesa Sądu do Spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej wydane w ramach postępowania w przedmiocie środków tymczasowych — Brak pilnego charakteru)

(2010/C 161/65)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Parlament Europejski (przedstawiciele: S. Seyr i K. Zejdová, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: U (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci F. Moyses i A. Salerno)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Prezesa Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie F-92/09 R, U przeciwko Parlamentowi (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze), mające na celu uchylenie tego postanowienia.