

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji,
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżące żądają stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2009) 4541 wersja ostateczna z dnia 17 czerwca 2009 r. uznającej za zgodną ze wspólnym rynkiem pomoc przeznaczoną na finansowanie kosztów badań i rozwoju związanych z zaprojektowaniem i wykonaniem produktu lotniczego przyznanej przez władze Zjednoczonego Królestwa na rzecz Bombardier (Short Brothers) [N 654/2008] ⁽¹⁾. Decyzja Komisji została wydana po przeprowadzeniu badania wstępnego zgodnie z art. 108 ust. 3 TFUE. Skarżące są konkurentami beneficjenta pomocy i złożyły skargę, sprzeciwiając się zamierzonej pomocy i żądając, aby Komisja wszczęła formalne postępowanie wyjaśniające.

Na poparcie skargi o stwierdzenie nieważności skarżące podnoszą następujące zarzuty:

Po pierwsze, skarżące uważają, że Komisja napotkała na poważne trudności podczas badania wstępnego zgodności pomocy państwa ze wspólnym rynkiem i w związku z tym była zobowiązana do wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego przewidzianego w art. 108 ust. 2 TFUE. Wskazują one ponadto, że nie wszczynając formalnego postępowania Komisja pozbawiła skarżące i inne zainteresowane strony prawa do przedstawienia uwag podczas przeprowadzanego przez Komisję badania. Zdaniem skarżących stanowi to uchybienie proceduralne będące naruszeniem traktatu.

O poważnych trudnościach napotkanych przez Komisję świadczą w szczególności:

- długi czas trwania i okoliczności badania wstępnego;
- niewyznaczenie przez Komisję rynku skrzydeł samolotów mających od 100 do 149 miejsc jako właściwego rynku produktowego;
- niezbadanie przez Komisję wpływu pomocy państwa na konkurencję na rynku skrzydeł samolotów mających od 100 do 149 miejsc;

— przeprowadzone przez Komisję badanie wpływu pomocy państwa na konkurencję na rynku gotowych samolotów mających od 100 do 149 miejsc, które jest niewystarczające i niekompletne.

Po drugie, skarżące twierdzą, iż wyznaczenie przez Komisję rzekomego rynku maszyn lotniczych i brak wyznaczenia właściwego rynku skrzydeł samolotów mających od 100 do 149 miejsc stanowi oczywisty błąd w ocenie zgodności pomocy państwa ze wspólnym rynkiem dokonywanej na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.

Po trzecie, podnoszą one, że nieprzeprowadzenie przez Komisję badania wpływu pomocy państwa na właściwy rynek skrzydeł samolotów mających od 100 do 149 miejsc stanowi oczywisty błąd w ocenie zgodności pomocy państwa ze wspólnym rynkiem dokonywanej na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.

Po czwarte, wskazują one, że przeprowadzone przez Komisję niekompletne i wadliwe badanie wpływu pomocy państwa na rynek gotowych samolotów mających od 100 do 149 miejsc stanowi oczywisty błąd w ocenie zgodności pomocy państwa ze wspólnym rynkiem dokonywanej na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.

⁽¹⁾ Dz.U. 2009 C 298, s. 2.

Skarga wniesiona w dniu 18 lutego 2010 r. — Certmedica International GmbH przeciwko OHIM — Lehning Enterprise (L112)

(Sprawa T-77/10)

(2010/C 113/85)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Certmedica International GmbH (Aschaffenburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat P. Pfortner)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Lehning Entreprise SARL (Sainte Barbe, Francja)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 9 grudnia 2009 r. (sprawa R 934/2009-2), doręczonej w dniu 21 grudnia 2009 r., w zakresie dotyczącym unieważnienia wspólnotowego znaku towarowego „L112” (EU 002349728) w odniesieniu do towarów: „preparaty farmaceutyczne i weterynaryjne; produkty lecznicze do przyjmowania doustnie; suplementy diety do celów leczniczych” z klasy 5;

tytułem żądania ewentualnego stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 9 grudnia 2009 r. (sprawa R 934/2009-2), doręczonej w dniu 21 grudnia 2009 r., w zakresie dotyczącym unieważnienia wspólnotowego znaku towarowego „L112” (EU 002349728) w odniesieniu do towarów: „produkty lecznicze do przyjmowania doustnie; suplementy diety do celów leczniczych” z klasy 5;

tytułem dalszego żądania ewentualnego stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 9 grudnia 2009 r. (sprawa R 934/2009-2), doręczonej w dniu 21 grudnia 2009 r., w zakresie dotyczącym unieważnienia wspólnotowego znaku towarowego „L112” (EU 002349728) w odniesieniu do towarów: „produkty lecznicze do przyjmowania doustnie” z klasy 5;

- oddalenie w całości opartego na francuskim znaku towarowym „L.114” (F 1 312 700) wniosku o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego „L112” (EU 002349728) i utrzymanie w mocy rejestracji wspólnotowego znaku towarowego „L112” dla następujących towarów:

„klasa 5: preparaty farmaceutyczne, weterynaryjne i środki sanitarne; produkty lecznicze do przyjmowania doustnie; suplementy diety do celów leczniczych; dietetyczne koncentraty żywieniowe na bazie skorupiaków (jak chitozan);

„klasa 29: koncentraty żywieniowe na bazie skorupiaków (jak chitozan);

tytułem żądania ewentualnego, oddalenie opartego na francuskim znaku towarowym „L.114” (F 1 312 700) wniosku o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego „L112” (EU 002349728) w zakresie dotyczącym unieważnienia znaku towarowego „L112” w odniesieniu do należących do klasy 5 towarów: „produkty lecznicze do przyjmowania doustnie; suplementy diety do celów leczniczych” i utrzymanie w mocy rejestracji wspólnotowego znaku towarowego „L112” dla następujących towarów:

„klasa 5: środki sanitarne; produkty lecznicze do przyjmowania doustnie; suplementy diety do celów leczniczych; dietetyczne koncentraty żywieniowe na bazie skorupiaków (jak chitozan);

klasa 29: koncentraty żywieniowe na bazie skorupiaków (jak chitozan);

tytułem dalszego żądania ewentualnego oddalenie opartego na francuskim znaku towarowym „L.114” (F 1 312 700) wniosku o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego „L112” (EU 002349728) w zakresie dotyczącym żądania unieważnienia znaku towarowego „L112” w odniesieniu do należących do klasy 5 towarów: „produkty lecznicze do przyjmowania doustnie” i utrzymanie w mocy rejestracji wspólnotowego znaku towarowego „L112” dla następujących towarów:

„klasa 5: środki sanitarne; produkty lecznicze do przyjmowania doustnie; dietetyczne koncentraty żywieniowe na bazie skorupiaków (jak chitozan);

klasa 29: koncentraty żywieniowe na bazie skorupiaków (jak chitozan);

- obciążenie wnoszącej o unieważnienie kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą w postępowaniu w sprawie unieważnienia i w postępowaniu odwoławczym;

tytułem żądania ewentualnego obciążenie wnoszącej o unieważnienie kosztami postępowania w sprawie unieważnienia w zakresie, w jakim znak towarowy „L112” (EU 002349728) został unieważniony dla towarów: „preparaty farmaceutyczne” (20 %);

tytułem dalszego żądania ewentualnego obciążenie wnoszącej o unieważnienie kosztami postępowania w sprawie unieważnienia w zakresie, w jakim znak towarowy „L112” (EU 002349728) został unieważniony dla towarów: „preparaty farmaceutyczne; suplementy diety do celów leczniczych” (30 %).

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Wspólnotowy znak towarowy nr 2 349 728 dla towarów z klas 5 i 29

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Strona skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: Lehning Entreprise SARL

Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie: Zarejestrowany we Francji słowny znak towarowy „L.114” (nr 1 312 700), przy czym wniosek o unieważnienie dotyczył określonych towarów z klasy 5

Decyzja Wydziału Unieważnień: Uwzględnienie wniosku o unieważnienie i częściowe unieważnienie zakwestionowanego wspólnotowego znaku towarowego

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe uwzględnienie odwołania strony skarżącej

Podniesione zarzuty:

- nieprzedstawienie przez wnoszącą o unieważnienie dowodu używania francuskiego znaku towarowego „L.114”;
- brak podobieństwa między porównywanymi towarami z klasy 5;
- dokonanie przez Izbę Odwoławczą błędnej pod względem prawnym oceny podobieństwa oznaczeń.

Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2010 r. — Lehning Entreprise przeciwko OHIM — Certmedica International (L112)

(Sprawa T-78/10)

(2010/C 113/86)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Lehning Entreprise (Sainte-Barbe, Francja) (przedstawiciel: adwokat P. Demoly)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Certmedica International GmbH

Żądania strony skarżącej

- wobec podobieństwa oznaczeń i towarów istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w przypadku spornych znaków towarowych L.114 i L112 w odniesieniu do ogółu towarów z klasy 5 wskazanych w ich rejestracji. W konsekwencji należy stwierdzić nieważność wydanej decyzji w zakresie w jakim oddalono w niej wniosek strony skarżącej o unieważnienie w odniesieniu do następujących towarów: „preparaty higieniczne” i „dietetyczne koncentraty spożywcze na bazie skorupiaków (jak chitosan)”, a w pozostałym zakresie utrzymać ją w mocy.
- wreszcie, mając na względzie okoliczności sprawy, wyjątkowo niesłuszne byłoby pozostawienie po stronie skarżącej niepodlegających zwrotowi kosztów, jakie musiała ponieść w związku tym oczywiście pozbawionym podstawy postępowaniem. Skarżąca domaga się zatem zasądzenia od spółki Certmedica International GmbH na swoją rzecz kosztów postępowania poniesionych przez skarzącą, poczynając od sprzeciwu.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: „L112” dla towarów z klas 5 i 29 (wspólnotowy znak towarowy nr 2 349 728)

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Certmedica International GmbH