

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 30 października 2008 r. w sprawie nakazu udzielenia informacji wydanej w postępowaniu „Pomoc państwa C 36/07 — Pomoc państwa na rzecz Deutsche Post AG”;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Strona skarżąca kwestionuje decyzję Komisji Wspólnot Europejskich C(2008) 6468 z dnia 30 października 2008 r. wydaną w postępowaniu w sprawie pomocy państwa C 36/2007 (ex NN 25/2007), w której Komisja nakazała Niemcom, na podstawie art. 10 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 659/1999<sup>(1)</sup> dostarczenie wszelkich dokumentów, informacji i danych koniecznych do oszacowania przychodów i kosztów Deutsche Post w okresie od 1989 r. do 2007 r.

Strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

W zarzucie pierwszym strona skarżąca twierdzi, iż nakaz udzielenia informacji narusza istotne wymogi formalne.

- Nie zostały spełnione wymogi w zakresie skutecznego wyznaczania terminów ani też wymogi dotyczące „ponaoglenia przewidującego właściwy dodatkowy termin” w rozumieniu art. 5 ust. 2 oraz art. 10 ust. 3 rozporządzenia nr 659/1999. Pomocniczo strona skarżąca podnosi, że sam termin wyznaczony w nakazie udzielenia informacji jest nieproporcjonalny.
- Nakaz udzielenia informacji nie zapewniał także w odniesieniu do Deutsche Post AG przewidzianej w art. 287 WE ochrony tajemnicy handlowej, gdyż dane zostałyby prawdopodobnie udostępnione — celem dokonania analizy — przedsiębiorstwu zewnętrznemu, które mogło także działać w interesie podmiotów konkurencyjnych względem Deutsche Post AG, zaś Komisja odmówiła podania bardziej szczegółowych informacji na ten temat.

W swym drugim zarzucie strona skarżąca podnosi, że nakaz udzielenia informacji narusza także art. 87 ust. 1 i 86 ust. 2 WE w związku z zasadami proporcjonalności i pewności prawa, bowiem żądane dane nie były niezbędne do oceny żadnego z trzech podjętych przez państwo środków będących przedmiotem tego postępowania.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. [88 WE] (Dz.U. L 83, s. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 17 grudnia 2008 r. — TF1 przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-573/08)**

(2009/C 55/75)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Télévision française 1 SA (TF1) (przedstawiciele: J.-P. Hordies i C. Smits, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez Komisję w dniu 16 lipca 2008 r. w sprawie N 279/2008-France (Subwencja kapitałowa na rzecz France Télévisions);
- nakazanie Komisji wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego dotyczącego pomocy, przewidzianego w art. 88 ust. 2 WE;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2008) 3506 wersja ostateczna z dnia 16 lipca 2008 r., w której Komisja uznała pomoc w postaci subwencji kapitałowej na rzecz France Télévisions w wysokości 150 mln EUR za zgodną ze wspólnym rynkiem. Skarżąca domaga się w związku z tym wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 88 ust. 2 WE.

Na poparcie skargi skarżąca podnosi, w odniesieniu do istoty sprawy, dwa następujące zarzuty:

- zarzut oparty na stwierdzeniu istnienia poważnych trudności, wobec których Komisja była zobowiązana wszcząć formalne postępowanie wyjaśniające przewidziane w art. 88 ust. 2 WE; dowodem istnienia tych poważnych trudności były: i) fakt, iż decyzja zawiera niedokładne ustalenia faktyczne, ii) niecisłość informacji, jakimi dysponowała Komisja oraz iii) wyjątkowo krótki czas trwania i okoliczności wstępnego postępowania wyjaśniającego;
- zarzut dotyczący braku uzasadnienia w zakresie, w jakim Komisja nie zebrała wszelkich niezbędnych informacji lub nie uwzględniła informacji, którymi dysponowała i w zakresie w jakim rozważania Komisji zawarte w pkt 23 zaskarżonej decyzji mogą odbiegać od jej wcześniejszych stwierdzeń, przy czym Komisja nie przedstawiła powodów tych odmienności.