

Skarga wniesiona w dniu 31 października 2007 r. — Basell Polyolefine przeciwko Komisji

(Sprawa T-399/07)

(2007/C 315/81)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Basell Polyolefine GmbH (Wesseling, Niemcy) (przedstawiciele: D. Seeliger, E. Wagner i I. Liebach, Rechtsanwältin)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 23 sierpnia 2007 r.;
- ewentualnie, stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 23 sierpnia 2007 r. w zakresie, w jakim skarżącej odmówiono także częściowego dostępu do dokumentów oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca kwestionuje decyzję Komisji z dnia 23 sierpnia 2007 r. w sprawie odmowy przyznania skarżącej dostępu do dokumentów Komisji dotyczących decyzji w sprawie COMP/E-2/37.857 — Nadtlenki organiczne.

W pierwszej kolejności skarżąca wskazuje na naruszenie art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001⁽¹⁾. Skarżąca stwierdza, że jako osoba prawna z siedzibą w państwie członkowskim ma ona prawo dostępu do dokumentów Komisji, które na podstawie art. 2 ust. 3 rozporządzenia nr 1049/2001 odnosi się również do dokumentów uzyskanych w ramach postępowania w zakresie prawa konkurencji.

Skarżąca wskazuje również na naruszenie art. 4 ust. 2 tiret pierwsze i trzecie rozporządzenia nr 1049/2001 w związku z tym, że dostęp do dokumentów nie naruszałby podlegających ochronie interesów handlowych, a obecnie nie jest prowadzone żadne dochodzenie w sprawie spornego kartelu. Podnosi ona ponadto, że nadrzędny interes publiczny uzasadnia ujawnienie żądanych dokumentów.

Skarżąca dodaje, że odmowa dostępu do żądanych dokumentów narusza art. 255 ust. 1 WE. Decyzja ta narusza także art. 6 ust. 2 UE w związku z art. 42 Karty Praw Podstawowych UE.

Skarżąca wskazuje następnie na naruszenie art. 4 ust. 6 w związku z art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1049/2001, ponieważ ma ona prawo przynajmniej do częściowego dostępu do żądanych dokumentów. Powyższe przepisy zostały naruszone również z tego powodu, że Komisja nie wywiązała się z

ciężącego na niej obowiązku konkretnego i indywidualnego rozpatrzenia każdego dokumentu.

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145, str. 43).

Skarga wniesiona w dniu 5 listopada 2007 r. — GretagMacbeth przeciwko OHIM (kolory w kwadratach)

(Sprawa T-400/07)

(2007/C 315/82)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: GretagMacbeth LLC (New Windsor, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciel: adwokat J. Weiser)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie R 30/2007-4 dotyczącej zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 4 634 572;
- obciążenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Kolorowy znak towarowy „kolory w kwadratach” dla towarów i usług z klas 9, 16 i 42 (zgłoszenie nr 4 634 572)

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94⁽¹⁾, ponieważ niesłusznie stwierdzono, że zgłoszony znak nie ma charakteru odróżniającego w odniesieniu do wskazanych towarów i usług.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1).