

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof (Niemcy) w dniu 31 sierpnia 2007 r. — Metherma GmbH & Co.KG przeciwko Hauptzollamt Düsseldorf

(Sprawa C-403/07)

(2007/C 283/22)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Bundesfinanzhof

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Metherma GmbH & Co.KG

Strona pozwana: Hauptzollamt Düsseldorf

Pytania prejudycjalne

Wykładnia rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej ⁽¹⁾.

Czy sztaby z wolframu lub molibdenu otrzymane „przez zwykłe spiekanie” objęte odpowiednio podpozycjami 8101 94 00 i 8102 94 00 Nomenklatury Scalonej (CN) mogą przez łamanie lub roztrzaskanie zostać objęte odpowiednio podpozycjami 8101 97 00 i 8102 97 00 Nomenklatury Scalonej jako złom?

⁽¹⁾ Dz.U. L 256, str. 1.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Fővárosi Bíróság (Węgry) w dniu 27 sierpnia 2007 r. — Postępowanie karne przeciwko Istvánowi Rolandowi Sósowi

(Sprawa C-404/07)

(2007/C 283/23)

Język postępowania: węgierski

Sąd krajowy

Fővárosi Bíróság (Węgry)

Strony w postępowaniu karnym przed sądem krajowym

György Katz, oskarżyciel subsydiarny

István Roland Sós, oskarżony.

Pytania prejudycjalne

Czy art. 2 i 3 decyzji ramowej Rady 2001/220/WSiW z dnia 15 marca 2001 r. w sprawie pozycji ofiar w postępowaniu karnym należy rozumieć w ten sposób, że sąd krajowy powinien mieć możliwość przesłuchania w charakterze świadka ofiary przestępstwa również w ramach postępowania z oskarżenia subsydiarnego?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hoge Raad (Niderlandy) w dniu 5 września 2007 r. — Stichting Centraal Begeleidingsorgaan voor de Intercollegiale Toetsing przeciwko Staatssecretaris van Financiën

(Sprawa C-407/07)

(2007/C 283/24)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd krajowy

Hoge Raad (Niderlandy)

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Stichting Centraal Begeleidingsorgaan voor de Intercollegiale Toetsing

Strona pozwana: Staatssecretaris van Financiën

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 13 część A ust. 1 lit. f) szóstej dyrektywy ⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że obejmuje on również usługi wskazanych w tym przepisie stowarzyszeń wykonywane w celach świadczenia na rzecz ich członków usług bezpośrednich koniecznych do wykonywania przez nich działalności zwolnionej od podatku lub działalności niepodlegającej opodatkowaniu, za które to usługi grupy te żądają wynagrodzenia jedynie w wysokości poniesionych kosztów, jeśli usługi te są świadczone tylko na rzecz jednego lub kilku członków?

⁽¹⁾ Szósta dyrektywa Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednoliczona podstawa wymiaru podatku (Dz.U. L 145, str. 1).