

Postanowienie Sadu Pierwszej Instancji z dnia 9 lipca 2007 r. — De Smedt przeciwko Komisji

(Sprawa T-415/06 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Służba publiczna — Pracownik kontraktowy — Wcześniej członek personelu pomocniczego — Wniosek o weryfikację zaszeregowania dokonanego w chwili zatrudnienia — Odwołanie oczywiście bezzasadne)

(2007/C 223/15)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Elizabeth De Smedt (Wezembeek-Oppem, Belgia) (przedstawiciele: L. Vogel i R. Kechiche, adwokat)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i G. Berscheid, pełnomocnicy); i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Arpio Santacruz i I. Sulce, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) wydanego w dniu 19 października 2006 r. w sprawie F-59/05 De Smedt przeciwko Komisji (dotychczas niepublikowanego w Zbiorze), w którym wnosząca odwołanie wnosi o uchylenie zaskarżonego wyroku

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) E. De Smedt zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję.
- 3) Rada ponosi własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 42 z 24.2.2007.

Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 lipca 2007 r. — Du Pont de Nemours (France) i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-31/07 R)

(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Wniosek o zawieszenie wykonania — Dyrektywa 91/414/EWG — Dopuszczalność — Fumus boni iuris — Pilny charakter — Wyważenie interesów)

(2007/C 223/16)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Du Pont de Nemours (France) SAS (Puteaux, Francja); Du Pont Portugal — Serviços, Sociedade Unipessoal L^{da} (Lizbona, Portugalia); Du Pont Ibérica SL (Barcelona, Hiszpania); Du Pont de Nemours (Belgium) BVBA (Mechelen, Belgia); Du Pont de Nemours Italiana Srl (Mediolan, Włochy); Du Pont De Nemours (Nederland) BV (Dordrecht, Niderlandy); Du Pont de Nemours (Deutschland) GmbH (Bad Homburg vor der Höhe, Niemcy); DuPont CZ s.r.o. (Praga, Republika Czeska); DuPont Magyarország Kereskedelmi kft (Budaors, Węgry); DuPont Poland sp. z o.o. (Warszawa, Polska); DuPont Romania Srl (Bukareszt, Rumunia); DuPont (UK) Ltd (Herts, Zjednoczone Królestwo); Dy-Pont Agkro Ellas AE (Halandri, Grecja); DuPont International Operations SARL (Grand Saconnex, Szwajcaria); i DuPont Solutions (France) SAS (Puteaux) (przedstawiciele: D. Waelbroeck i N. Rampal, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: L. Parpala i B. Doherty, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Wniosek o zawieszenie niektórych przepisów dyrektywy Komisji 2006/133/WE z dnia 11 grudnia 2006 r. zmieniającej dyrektywę Rady 91/414/EWG w celu włączenia flusilazolu jako substancji czynnej (Dz.U. L 349, str. 27).

Sentencja postanowienia

- 1) Termin wygaśnięcia wpisu flusilazolu do załącznika I do dyrektywy Rady 91/414/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. dotyczącej wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, wyznaczony na dzień 30 czerwca 2008 r. w załączniku do dyrektywy Komisji 2006/133/WE z dnia 11 grudnia 2006 r. zmieniającej dyrektywę Rady 91/414/EWG w celu włączenia flusilazolu jako substancji czynnej zostaje zawieszony do czasu ogłoszenia wyroku w sprawie głównej.
- 2) Termin zmiany lub wycofania przez państwa członkowskie zezwolenia wydanego w odniesieniu do środków zawierających flusilazol, wyznaczony na dzień 30 czerwca 2008 r. w art. 3 ust. 2 akapit drugi dyrektywy 2006/133 zostaje zawieszony do czasu ogłoszenia wyroku w sprawie głównej.

- 3) Ograniczenie zawarte w części A przepisów szczególnych załącznika do dyrektywy 2006/133, dotyczące upraw, w stosunku do których zastosowanie flusilazolu może być dopuszczone przez państwa członkowskie, tj. zbóż innych niż ryż, kukurydzy, nasion rzepaku, buraka cukrowego zostaje zawieszona do czasu ogłoszenia wyroku w sprawie głównej.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

- naruszenie art. 175 ust. 2 lit. c) WE, ponieważ Komisja zgodnie z traktatem ustanawiającym WE nie jest uprawniona do przyjmowania środków, które w istotny sposób dotyczą wyboru państwa członkowskiego między różnymi źródłami energii i ogólnej struktury jago zaopatrzenia w energię;
- naruszenie zasady prawidłowej administracji, ponieważ Komisja przyjmując decyzję nie uwzględniła wszystkich istotnych okoliczności konkretnej sytuacji oraz nie sprawdziła, czy wszystkie przesłanki, na których oparła się w swej decyzji, były słuszne;
- naruszenie obowiązku uzasadnienia.

Skarga wniesiona w dniu 17 lipca 2007 r. — Estonia przeciwko Komisji

(Sprawa T-263/07)

(2007/C 223/17)

Język postępowania: estoński

Strony

Strona skarżąca: Republika Estońska (przedstawiciel: Lembit Uibo)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

Skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 4 maja 2007 r. dotyczącej krajowego planu rozdzielania pozwoleń na emisje gazów cieplarnianych notyfikowanego przez Estonię zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE⁽¹⁾.

Zarzuty i główne argumenty

Nieważność decyzji Komisji z dnia 4 maja 2007 r. dotyczącej krajowego planu rozdzielania pozwoleń na emisje gazów cieplarnianych notyfikowanego przez Estonię zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE należy stwierdzić z następujących względów:

- oczywiste naruszenie art. 9 ust. 1 i 3 oraz art. 11 ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE i związane z tym przekroczenie uprawnień;
- oczywisty błąd w ocenie, ponieważ Komisja nie uwzględniła dostępnych jej prawdziwych informacji, lecz oparła się na fałszywych przesłankach, które wywarły bezpośredni i znaczny wpływ na treść zaskarżonej decyzji i ustalenie całkowitej ilości pozwoleń na emisje;

⁽¹⁾ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275, str. 32).

Skarga wniesiona w dniu 9 lipca 2007 r. — Włochy przeciwko Komisji

(Sprawa T-267/07)

(2007/C 223/18)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: **Republika Włoska** (przedstawiciele: G. Aiello i S. Fiorentino, Avvocati dello Stato)

Strona pozwana: **Komisja Wspólnot Europejskich**

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności części decyzji Komisji C(2007) 1901 wersja ostateczna z dnia 27 kwietnia 2007 r. w sprawie rozliczenia rachunków agencji płatniczych państw członkowskich dotyczących wydatków finansowanych z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) za rok budżetowy 2006 w zakresie, w jakim ustala ona na podstawie art. 32 ust. 5 rozporządzenia nr 1290/2005, że Republika Włoska poniesie 50 % ciężaru finansowego będącego konsekwencją nieodzyskania kwot podlegających odzyskaniu wskutek nieprawidłowości lub zaniedbań wskazanych w tej skardze.