

**Opinia Komitetu Regionów w sprawie komunikatów Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego:
„Realizacja programu haskiego: przyszłe działania”
„Ocena prowadzonej przez UE polityki w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości”
„Sprawozdanie z realizacji programu haskiego w roku 2005”**

(2007/C 57/05)

KOMITET REGIONÓW,

uwzględniając komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego z 28 czerwca 2006 r. „Realizacja programu haskiego: przyszłe działania” (COM(2006) 331),

uwzględniając komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego z 28 czerwca 2006 r. „Ocena prowadzonej przez UE polityki w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości” (COM(2006) 332),

uwzględniając komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego z 28 czerwca 2006 r. „Sprawozdanie z realizacji programu haskiego w roku 2005” (COM(2006) 333),

uwzględniając decyzję Komisji Europejskiej z dnia 28 czerwca 2006 r. o zasięgnięciu opinii Komitetu w tej sprawie zgodnie z art. 265 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską,

uwzględniając decyzję Prezydium Komitetu z dnia 25 kwietnia 2006 r. powierzającą sporządzenie opinii w tej sprawie Komisji ds. Konstytucyjnych, Sprawowania Rządów w Europie oraz Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości,

uwzględniając komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego „Program haski: dziesięć priorytetów na najbliższe pięć lat — Partnerstwo na rzecz odnowy europejskiej w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości”, COM(2005) 184 końcowy,

uwzględniając swoją opinię z 16 lutego 2006 r. w sprawie odnośnego pakietu środków w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości (CdR 122/2005) (1);

uwzględniając swój projekt opinii (CdR 234/2006) przyjęty w dniu 17 października 2006 r. przez Komisję ds. Konstytucyjnych i Sprawowania Rządów w Europie oraz Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (sprawozdawca: Ivo OPSTELTEN, burmistrz Rotterdamu),

a także mając na uwadze, co następuje:

- 1) opinia obywateli europejskich o wartości dodanej, jaką przynosi im Unia Europejska, będzie w sposób decydujący zależała od powodzenia polityki europejskiej w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości w najbliższych latach,
- 2) na samorządach lokalnych i regionalnych spoczywają obowiązki w zakresie porządku i bezpieczeństwa, a więc *skuteczność* i *efektywność* polityki Unii Europejskiej zależy również w dużym stopniu od stopnia zaangażowania tych samorządów,
- 3) polityka w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości jest już lepiej zarysowana i że ta okoliczność jest okazją do poprawy kontaktów z samorządami terytorialnymi,

na 67. sesji plenarnej w dniach 6-7 grudnia 2006 r. (posiedzenie z dnia 6 grudnia) przyjął następującą opinię:

1. Stanowisko Komitetu Regionów

Komitet Regionów

1.1 **Ocenia**, że rola samorządów terytorialnych w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości jest bardzo istotna, i przypomina, że w swojej poprzedniej opinii (CdR 122/2005) sformułował konkretne zalecenia dotyczące zwiększenia skuteczności i wydajności tej strategii politycznej Unii Europejskiej, doceniając istotną rolę doświadczeń na szczeblu lokalnym i regionalnym w opracowywaniu tej strategii, jej wdrażaniu i ocenie.

1.2 **Docenia** zaangażowanie Komisji w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości; komunikaty będące przed-

miotem niniejszej opinii są dowodem ambicji i determinacji w osiągnięciu tych celów. W tym kontekście Komitet **wyraża swoje zaniepokojenie** w związku z istotnymi rozbieżnościami we wdrażaniu środków programu haskiego w państwach członkowskich UE.

1.3 **Rozumie**, biorąc pod uwagę złożoną naturę tej dziedziny polityki i krótkie terminy opracowania komunikatów, że nie jest łatwo zagwarantować bardziej bezpośrednio uczestnictwo samorządów terytorialnych; jednakże **wyraża ubolewanie**, że w omawianych komunikatach nie wspomina się o zamiarze Komisji, aby w krótkim czasie rozwinąć metodę pracy uwzględniającą zalecenia Komitetu Regionów.

(1) DzU C 192 z 16.8.2006 r.

1.4 **Uważa**, że taka metoda pracy może zostać i zostanie opracowana, m.in. na podstawie dyskusji zapowiedzianej przez Komisję we wnioskach w komunikacie COM (2006) 331.

1.5 **Zatwierdza** wybór dziedzin politycznych, które wymagają szczególnej uwagi w okresie funkcjonowania programu haskiego. **Docenia** zaangażowanie Komisji na rzecz maksymalnego usprawnienia i przyspieszenia procesu decyzyjnego z wykorzystaniem mechanizmów prawnych przewidzianych w istniejących traktatach europejskich.

1.6 **Żałuje**, że brakuje obecnie wystarczającej podstawy, która pozwoliłaby w krótkim terminie faktycznie przyjąć lepsze podejście.

1.7 **Potwierdza** potrzebę usprawnienia mechanizmów nadzoru i oceny i zauważa, że propozycje wysunięte przez Komisję są zgodne z jego zaleceniami, co jest krokiem we właściwym kierunku, czyli w stronę przyjęcia podejścia bardziej usystematyzowanego, ustrukturyzowanego i zintegrowanego, co poprawi przejrzystość polityki, jej czytelność i wykonalność. W oparciu o wiedzę i doświadczenie władz krajowych, regionalnych i lokalnych można by opracować właściwy i spójny zestaw wskaźników, które dostarczałyby cennych informacji i pozwoliłyby uniknąć niepotrzebnego dublowania.

1.8 **Chciałby** zaangażować się na rzecz ściślejszego włączenia samorządów lokalnych i regionalnych w organizowanie i wdrażanie procesu oceny. Jednocześnie **popiera** propozycję wyznaczenia punktów kontaktowych także w instytucjach UE do prowadzenia dialogu z Komisją w celu poprawy jakości i skuteczności sprawozdań oceniających.

1.9 **Podkreśla** wagę pogłębionej oceny strategicznej strategii politycznych w wybranych dziedzinach i **wyraża nadzieję**, że w ten sposób będzie można poświęcić więcej uwagi konsekwencjom ich wdrażania na szczeblu regionalnym i lokalnym.

2. Zalecenia Komitetu Regionów

Komitet Regionów

2.1 **Opowiada się** za jaśniejszymi uzgodnieniami dotyczącymi współpracy między instytucjami europejskimi a władzami lokalnymi i regionalnymi w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości.

2.2 **Wzywa** do tego, aby w krótkim czasie przedstawić sposób, w jaki jego poprzednie zalecenia zostały uwzględnione w sporządzaniu komunikatów będących przedmiotem niniejszej opinii.

2.3 **Zaleca** Komisji Europejskiej, Radzie i Parlamentowi Europejskiemu pilne poszukanie konkretnych rozwiązań dla niedociągnięć stwierdzonych przy transpozycji instrumentów wymienionych w Tytule VI Traktatu o Unii Europejskiej na szczeblu

krajowym, do zrealizowania i zastosowania w krótkiej perspektywie.

2.4 Zgodnie ze swoją poprzednią opinią **wzywa** do bardziej bezpośredniego zaangażowania samorządów terytorialnych w tworzenie rocznego zestawienia wyników, np. w drodze konsultacji z ekipami ekspertów. Należałoby interesować się nie tylko postęпами we wdrażaniu na papierze, lecz raczej skoncentrować się na konsekwencjach w praktyce, co łączy się ściśle z rozwijaniem mechanizmów monitorujących i oceniających.

2.5 **Stwierdza**, że odnotowuje się niewielkie postępy w zakresie zwalczania imigracji nieuregulowanej. Wzywa zatem UE do zdecydowanego zaangażowania się w opracowanie wspólnotowej polityki imigracyjnej, która obejmowałaby wielorakie aspekty związane z imigrantami znajdującymi się w sytuacji nieuregulowanej.

2.6 **Wzywa** do jak najszybszego rozwinięcia wspólnych podstaw pozwalających na utworzenie spójnych europejskich ram integracji, przyjęcia na użytek samorządów lokalnych zestawu instrumentów do wykorzystania w praktyce, tak aby proces integracji na szczeblu lokalnym i regionalnym rozwinął się i nabrał profesjonalizmu.

2.7 Zgodnie ze swoją poprzednią opinią **zaleca** dopilnować, aby proces integracji był włączony w sposób przejrzysty w różne strategie polityki publicznej na szczeblu lokalnym.

2.8 **Nalega**, aby włączyć samorządy terytorialne w opracowanie wniosku legislacyjnego dotyczącego tworzenia sieci wczesnego ostrzegania związanej z infrastrukturą o znaczeniu strategicznym.

2.9 **Zaleca**, aby Komisja uwzględniła również możliwość bezpośredniego udziału samorządów terytorialnych, organizacji pozarządowych i przedsiębiorstw w debacie dotyczącej poprawy skuteczności polityki wspólnotowej w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, co pozwoliłoby (lepiej) odpowiedzieć na oczekiwania obywateli związane z tą polityką.

2.10 **Zaleca**, aby Komisja zwracała uwagę na to, by wdrażanie mechanizmów monitorujących i oceniających nie pociągało za sobą zwiększenia biurokracji oraz by koncentrowało się na praktyce.

2.11 **Wzywa** do tego, aby wiedza i doświadczenie samorządów terytorialnych odgrywały istotną rolę w trakcie wdrażania strategii informowania zainteresowanych podmiotów.

2.12 **Wzywa** Komisję do uwzględnienia wcześniejszych zaleceń KR-u, również w trakcie realizacji środków dotyczących krajowych mechanizmów sprawozdawczych. Ogólnie rzecz biorąc, sprawozdania te powinny uwzględniać wyraźnie zakres zaangażowania samorządów lokalnych i regionalnych w realizację założeń politycznych, gdyż sama wzmianka o istnieniu mniej więcej systematycznego dialogu nie jest wystarczająca.

Bruksela, 6 grudnia 2006 r.

Przewodniczący
Komitetu Regionów
Michel DELEBARRE