

POSTANOWIENIE PREZESA SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 2 lipca 2004 r.

w sprawie T-422/03 R II, Enviro Tech Europe Ltd oraz Enviro Tech International Inc. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Środki tymczasowe — Dyrektywy 67/548/EWG oraz 204/73/WE — Warunki dopuszczalności)

(2004/C 251/31)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-422/03 R II, Enviro Tech Europe Ltd, z siedzibą w Surrey (Zjednoczone Królestwo), Enviro Tech International Inc., z siedzibą w Chicago (Stany Zjednoczone), reprezentowanego przez C. Mereu oraz K. Van Maldegem, adwokatów, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: X. Lewis oraz Mme F. Simonetti, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wniosek zmierzający, po pierwsze, do „wstrzymania włączenia bromku n-propylu (nPB)” do 29 dostosowania do postępu technicznego dyrektywy Rady 67/548/EWG z dnia 27 czerwca 1967 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych (Dz.U. 1967, 196, str. 1), a po drugie, do zawieszenia wykonania włączenia bromku n-propylu (nPB) do dyrektywy Komisji 2004/73/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r., w sprawie dwudziestego dziewiątego dostosowania do postępu technicznego dyrektywy 67/548 (Dz.U. L 152, str. 1), i, po trzecie, o zarządzenie innych środków tymczasowych, prezes Sądu wydał dnia 2 czerwca 2004 r. postanowienie, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Wniosek o zarządzenie środków tymczasowych zostaje odrzucony.
- 2) Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie.

POSTANOWIENIE PREZESA SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 2 lipca 2004 r.

w sprawie T-76/04 R, Bactria Industriehygiene-Service Verwaltungs GmbH & Co. KG przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Środek tymczasowy — Rozporządzenie (WE) nr 2032/2003 — Produkty biobójcze — Dopuszczalność wniosku)

(2004/C 251/32)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-76/04 R, Bactria Industriehygiene-Service Verwaltungs GmbH & Co. KG z siedzibą w Kirchheimboladen

(Niemcy), reprezentowanej przez C. Mereugo i K. Van Maldegema, adwokatów, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: X. Lewis i F. Simonetti, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wnioski o zawieszenie wykonania art. 5 ust. 1 i ust. 2 oraz załączników II i V do rozporządzenia Komisji (WE) nr 2032/2003 z dnia 4 listopada 2003 r. w sprawie drugiej fazy 10-letniego programu pracy określonego w art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej wprowadzania do obrotu produktów biobójczych oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1896/2000 (Dz.U. L 307, str. 1), prezes Sądu wydał w dniu 2 lipca 2004 r. postanowienie, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje odrzucony.
- 2) Zastrzega się rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów.

POSTANOWIENIE PREZESA SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 2 lipca 2004 r.

w sprawie T-78/04 R, Sumitomo Chemical (UK) plc przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Środek tymczasowy — Rozporządzenie (WE) nr 2032/2003 — Produkty biobójcze — Dopuszczalność wniosku)

(2004/C 251/33)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-78/04 R, Sumitomo Chemical (UK) plc, reprezentowanej przez C. Mereugo i K. Van Maldegema, adwokatów, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: X. Lewis i F. Simonetti, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wnioski o zawieszenie wykonania art. 5 ust. 1 i 2 oraz załączników II i V do rozporządzenia Komisji (WE) nr 2032/2003 z dnia 4 listopada 2003 r. w sprawie drugiej fazy 10-letniego programu pracy określonego w art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej wprowadzania do obrotu produktów biobójczych oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1896/2000 (Dz.U. L 307, str. 1), prezes Sądu wydał w dniu 2 lipca 2004 r. postanowienie, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje odrzucony.
- 2) Zastrzega się rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów.