

**Skarga wniesiona dnia 13 maja 2004 r. przez Carmelo Morello przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T-166/04)**

(2004/C 179/27)

(Język postępowania: francuski)

Dnia 13 maja 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich przez Carmelo Morello, zamieszkałego w Brukseli, reprezentowanego przez Jacquesa Sambona i Pierre'a Paula Van Gehuchtena, z adresem do doręczeń w Luksemburgu.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

1. Uchylenie dorozumianego oddalenia jej wniosku z dnia 28 marca 2003 r. i, w miarę potrzeby, uchylenie oddalenia odwołania.
2. Zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego kwoty 1 000 000 euro tytułem zadośćuczynienia oraz kwoty 1 000 000 euro tytułem odszkodowania;
3. obciążenie Komisji wszelkimi kosztami.

*Zarzuty i główne argumenty*

Skarżący, urzędnik Komisji, domagał się w ramach innego postępowania unieważnienia mianowania innego urzędnika na stanowisko kierownika wydziału, o które skarżący również się ubiegał. Trybunał uwzględnił jego skargę i unieważnił sporne mianowanie.

W chwili ogłoszenia wyroku w poprzedniej sprawie, urzędnik mianowany na przedmiotowe stanowisko otrzymał już awans i został przeniesiony na inne stanowisko, jako że powstały w ten sposób wakat na stanowisku kierownika wydziału został już obsadzony przez innego urzędnika, który wrócił z urlopu udzielonego z przyczyn osobistych.

Po ogłoszeniu wyroku w poprzedniej sprawie skarżący wezwał Komisję do jego wykonania, a następnie odwołał się od dorozumianego oddalenia jego wniosku. Komisja nie uwzględniła odwołania stwierdzając, że wobec braku wolnego stanowiska wykonanie wyroku okazało się niemożliwe.

Niniejsza skarga skierowana jest przeciwko oddaleniu jego wniosku. Na poparcie swoich roszczeń skarżący podnosi naruszenie art. 233 WE, naruszenie art. 4, 7, 24, 25 i 45 statutu, naruszenie zasady dobrego administrowania oraz nadużycie władzy lub obejście procedury. Twierdzi również, iż doznał krzywdy oraz straty materialnej poprzez utratę realnej szansy awansowania na stopień A 3 na zakończenie kariery zawodowej i domaga się z tego tytułu zadośćuczynienia i odszkodowania.

**Skarga wniesiona dnia 12 maja 2004 r. przez spółkę Calliope S.A. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego**

**(Sprawa T-169/04)**

(2004/C 179/28)

(Język postępowania: francuski)

Dnia 12 maja 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego przez spółkę Calliope S.A. z siedzibą w Mourenx (Francja), reprezentowaną przez Stéphanie Legrand, avocat.

BASF A.G. była również stroną w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- Uchylenie decyzji pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 4 marca 2004 r. w sprawie odrzucenia odwołania nr R 289/2003-1;
- Nakazanie Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego podjęcia postępowania w sprawie rejestracji zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego „CARPOVIRUSINE” nr 1 422 641 dla produktów wyszczególnionych w zgłoszeniu;
- obciążenie kosztami Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego.

*Zarzuty i główne argumenty*

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	Skarżąca
Przedmiotowy wspólnotowy znak towarowy:	znak słowny „CARPOVIRUSINE” – wniosek nr 1 422 641, zgłoszony dla produktów z klasy 5 (środki do niszczenia robactwa itd.)
Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia stanowiącego przedmiot postępowania w sprawie sprzeciwu:	BASF A.G.
Sporny znak lub oznaczenie:	krajowy i międzynarodowy znak słowny „CARPO” dla produktów z klasy 5
Decyzja Wydziału Sprzeciwów:	odmowa rejestracji
Decyzja Izby Odwoławczej:	odrzućenie odwołania
Podniesione zarzuty:	niewłaściwe zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b rozporządzenia Rady nr 40/94 <sup>(1)</sup> .

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz.U. L 11 z dnia 14 stycznia 1994, str. 1-36.