

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności art. 1 i art. 4–6 decyzji Komisji (UE) 2022/1414 z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie programu pomocy SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) wdrożonej przez Portugalię na rzecz Zona Franca da Madeira – (ZFM) – Syttem III (Dz.U. 2022, L 217 s. 49).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Região Autónoma da Madeira zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 206 z 31.5.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2023 r. – Polynt/ECHA**

(Sprawa T-207/21) (<sup>1</sup>)

**[REACH – Ocena substancji – Bezwodnik heksahydro-4-metyloftalowy – Decyzja ECHA wymagająca przeprowadzenia jednego lub większej liczby badań dodatkowych – Artykuł 40 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 – Odwołanie wniesione do Rady Odwoławczej – Naruszenie prawa]**

(2023/C 278/29)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Polynt SpA (Scanzorosciate, Włochy) (przedstawiciele: C. Mereu, P. Sellar i I. Zonca, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (przedstawiciele: N. Herbatschek, T. Basmatzi i M. Goodacre, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności decyzji A-015–2019 z dnia 9 lutego 2021 r. wydanej przez Radę Odwoławczą Europejskiej Agencji Chemikaliów, w drodze której oddaliła ona odwołanie skarżącej na decyzję w sprawie propozycji przeprowadzenia badań przedstawionej w jej dokumentacji rejestracyjnej substancji o nazwie bezwodnik heksahydro-4-metyloftalowy.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Polynt SpA zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 228 z 14.6.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2023 r. – Dana Astra/Rada**

(Sprawa T-239/21) (<sup>1</sup>)

**[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające podjęte w związku z sytuacją na Białorusi – Zamrożenie środków finansowych – Pozostawienie nazwiska skarżącego w wykazach danych osób, podmiotów i organów – Błąd w ocenie]**

(2023/C 278/30)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Dana Astra IOOO (Mińsk, Białorusia) (przedstawiciele: M. Lester, BL, P. Sellar i J. Beck, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Van Overmeire i T. Haas, pełnomocnicy)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności

- decyzji Rady (WPZiB) 2021/353 z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie zmiany decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Białorusi (Dz.U. 2021, L 68, s. 189) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2021/339 z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie wykonania art. 8a rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. L 68 z 29),
- decyzji Rady (WPZiB) 2022/307 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zmiany decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2022, L 46, s. 97) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2022/300 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie wykonania art. 8a rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2022, L 46, s. 3),

w zakresie, w jakim te akty go dotyczą.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dana Astra IOOO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 242 z 21.6.2021.

## Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2023 r. – Guangdong Haomei New Materials i Guangdong King Metal Light Alloy Technology/Komisja

(Sprawa T-326/21) <sup>(1)</sup>

*[Dumping – Przywóz elementów wyciskanych z aluminium pochodzących z Chin – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2021/546 – Nałożenie ostatecznego cła antidumpingowego – Artykuł 1 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2016/1036 – Definicja produktu objętego postępowaniem – Ustalenie wartości normalnej – Artykuł 2 ust. 6a rozporządzenia 2016/1036 – Sprawozdanie stwierdzające istnienie w kraju wywozu znaczących zakłóceń – Ciężar dowodu – Wykorzystanie reprezentatywnego kraju – Artykuł 3 ust. 1, 2, 3, 5 i 6 rozporządzenia 2016/1036 – Szkoda – Istotne czynniki ekonomiczne i wskaźniki oddziałujące na stan przemysłu Unii – Prawo do obrony – Zasada dobrej administracji]*

(2023/C 278/31)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Guangdong Haomei New Materials Co. Ltd (Qingyuan, Chiny), Guangdong King Metal Light Alloy Technology Co. Ltd (Yuan Tan Town, Chiny) (przedstawiciele: M. Maresca, C. Malinconico, D. Guardamagna, M. Guardamagna, D. Maresca, A. Cerruti, A. Malinconico i G. Falla, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Luengo, P. Němečková i A. Spina, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania strony skarżącej: Airoldi Metalli SpA (Molteno, Włochy) (przedstawiciele: M. Campa, M. Pirovano, D. Rovetta i V. Villante, adwokaci)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Parlament Europejski (przedstawiciel: A. Neergaard, M. Peternel i L. Stefani, pełnomocnicy)