

**Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – EFFAS/EUIPO – CFA Institute (CEFA Certified European Financial Analyst)**

(Sprawa T-369/20) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CEFA Certified European Financial Analyst – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy CFA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2022/C 95/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* European Federation of Financial Analysts' Societies (EFFAS) (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Merico, G. Macías Bonilla i F. Miazetto)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: P. Villani, J. Crespo Carrillo i V. Ruzek, pełnomocnicy).

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* CFA Institute (Charlottesville, Wirginia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci G. Engels i W. May)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 marca 2020 r. (sprawa R 1082/2019-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między CFA Institute a EFFAS.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 31 marca 2020 r. (sprawa R 1082/2019-5).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez European Federation of Financial Analysts' Societies (EFFAS).
- 3) CFA Institute pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 255 z 3.8.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Datax/REA**

(Sprawa T-381/20) <sup>(1)</sup>

**[Klauzula arbitrażowa – Siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007-2013) – Umowy o udzielenie dotacji HELP i GreenNets – Dochodzenie OLAF-u – Koszty personelu – Ciężar dowodu – Wiarygodność arkuszy czasu pracy – Niekwalifikowalność kosztów zadeklarowanych przez beneficjenta – Żądanie odzyskania – Noty obciążeniowe – Przedawnienie – Rozsądny termin – Proporcjonalność]**

(2022/C 95/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Datax sp. z o.o. (Wrocław, Polska) (przedstawiciel: adwokat J. Bober)

*Strona pozwana:* Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (przedstawiciele: S. Payan-Lagrou i V. Canetti, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata M. Le Berre'a)

**Przedmiot**

Wniosek złożony na podstawie art. 272 TFUE, mający na celu, po pierwsze, stwierdzenie kwalifikowalności kosztów personelu w odniesieniu do badacza, po drugie, stwierdzenie bezzasadności obowiązku zapłaty kary umownej i, po trzecie, nakazanie REA zaniechania dalszych działań wobec skarżącej w zakresie kosztów personelu w odniesieniu do badacza związanych z umowami o udzielenie dotacji HELP i GreenNets.