

Skarga wniesiona w dniu 22 września 2022 r. – Liquid Advertising/EUIPO – Liqui.do (Liquid+Arcade)**(Sprawa T-592/22)**

(2022/C 424/64)

Język skargi: polski

Strony

Strona skarżąca: Liquid Advertising, Inc. (El Segundo, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Czarnecki, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Liqui.do SA (Lizbona, Portugalia)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca przed Sądem

Sporny znak towarowy Słowny unijny znak towarowy „Liquid+Arcade” – zgłoszenie nr 18 317 971

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie R 2231/2021-2

Żądania

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie zaskarżonej decyzji oraz decyzji EUIPO, Wydział Sprzeciwów, z dnia 12 listopada 2021 r. w całości, a ewentualnie o zmianę zaskarżonej decyzji poprzez uwzględnienie odwołania złożonego przez Skarżącą;
- zasądzenie kosztów postępowania na rzecz Skarżącej, według norm przepisanych.

Podniesiony zarzut

Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 26 września 2022 r. – Hypo Vorarlberg Bank/SRB**(Sprawa T-599/22)**

(2022/C 424/65)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Hypo Vorarlberg Bank AG (Bregenz, Austria) (przedstawiciele: G. Eisenberger oraz A. Brenneis, avocats)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB)