

Skarga wniesiona w dniu 29 czerwca 2022 r. – Cayago Tec/EUIPO – iAqua (skutery wodne, łodzie motorowe)**(Sprawa T-377/22)**

(2022/C 326/29)

Język skargi: hiszpański

Strony*Strona skarżąca:* Cayago Tec GmbH (Bad Salzflun, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Güell Serra)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* iAqua (Shenzen) Ltd (Shenzen, Chiny)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego wzoru:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny wzór:* Wzór wspólnotowy (skutery wodne, łodzie motorowe) – wzór wspólnotowy nr 6 611 570–0001*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 kwietnia 2022 r. w sprawie R 951/2021-3**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości;
- obciążenie EUIPO i drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002 w związku z art. 4 i 6 tego rozporządzenia.

Skarga wniesiona w dniu 4 lipca 2022 r. – PAN Europe/Komisja**(Sprawa T-412/22)**

(2022/C 326/30)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat A. Bailleux)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 27 kwietnia 2022 r. w przedmiocie oddalenia wniosku strony skarżącej o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej dotyczącej rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/2068 ⁽¹⁾ w zakresie, w jakim odracza ono wygaśnięcie zatwierdzenia dimoksydrobiny;
- obciążenie Komisji kosztami niniejszego postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, podniesiony tytułem żądania głównego, dotyczy konieczności stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji ze względu na fakt, że jej podstawą jest niezgodna z prawem interpretacja art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. (zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie środków ochrony roślin”) ⁽²⁾.