

**Skarga wniesiona w dniu 5 lipca 2022 r. – HSBC Continental Europe/Komisja****(Sprawa T-418/22)**

(2022/C 318/62)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: HSBC Continental Europe (Paryż, Francja) (przedstawiciele: D. Bailey, C. Thomas, Barristers-at-Law, adwokaci M. Giner Asins i C. Angeli)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zasądzenie od Komisji zapłaty kwoty odsetek za zwłokę w wysokości 3 199 935,70 EUR lub, ewentualnie, innej kwoty opartej na takim okresie i takiej stopie oprocentowania, którą Sąd uzna za odpowiednią;
- zasądzenie od Komisji zapłaty odsetek składanych od kwoty odsetek za zwłokę (lub takiej kwoty, jaką wskazano w powyższym żądaniu) od dnia 5 listopada 2019 r. do dnia zapłaty tej kwoty, według stopy odsetek za zwłokę 3,5 % (czyli stopy refinansowania EBC powiększonej o 3,5 % lub, ewentualnie, w odniesieniu do takiego okresu i według takiej stopy oprocentowania, którą Sąd uzna za odpowiednią); lub, ewentualnie, zasądzenie od Komisji zapłaty takich odsetek składanych od dnia złożenia przez HBCE żądania w dniu 14 marca 2022 r. lub od dnia wniesienia niniejszej skargi (wraz z odsetkami zwykłymi według stopy odsetek za zwłokę w wysokości 3,5 % należne przed tą datą);
- ponadto lub tytułem żądania ewentualnego: stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w sprawie odmowy zwrotu odsetek za zwłokę;
- tytułem dalszego żądania ewentualnego, stwierdzenie, że bezczynność Komisji polegająca na braku wypłaty kwoty odsetek za zwłokę (lub jakichkolwiek odsetek za zwłokę) i składanych odsetek od tej kwoty jest niezgodna z prawem; oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania i innymi wydatkami poniesionymi przez HBCE.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że strona skarżąca ma prawo do kwoty odsetek za zwłokę w drodze wniesienia skargi zgodnie z art. 266 akapit pierwszy TFUE i art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, z tego powodu, że Komisja była zobowiązana do zapłaty tej kwoty celem wykonania wyroku Sądu w sprawie T-105/17. W tym względzie HBCE powołuje się posiłkowo na art. 277 TFUE, na wypadek gdyby Komisja zamierzała wykorzystać przepisy prawa wtórnego w celu uzasadnienia swego stanowiska i gdyby takie przepisy zostały zinterpretowane w sposób niezgodny z prawami, jakie HBCE wywodzi z traktatów.
2. Zarzut drugi (podniesiony posiłkowo) dotyczący tego, że strona skarżąca w każdym wypadku ma prawo do uzyskania zwrotu kwoty odsetek za zwłokę w drodze wniesienia skargi zgodnie z art. 266 akapit drugi TFUE, art. 268 i art. 340 TFUE oraz art. 41 ust. 3 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, z tytułu odpowiedzialności pozaumownej Unii w związku z brakiem zapłaty przez Komisję odsetek za zwłokę w celu wykonania wyroku Sądu w sprawie T-105/17. W tym względzie HBCE ponownie powołuje się posiłkowo na art. 277 TFUE, na wypadek gdyby Komisja zamierzała wykorzystać przepisy prawa wtórnego w celu uzasadnienia swego stanowiska i takie przepisy zostałyby zinterpretowane w sposób niezgodny z prawami, jakie HBCE wywodzi z traktatów.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że strona skarżąca ma prawo do zapłaty odsetek składanych w odniesieniu do braku zapłaty przez Komisję odsetek za zwłokę wskazanych w żądaniach pierwszym i drugim, zgodnie z art. 266 akapit pierwszy TFUE lub art. 266 akapit drugi TFUE oraz art. 268 i 340 TFUE, a także art. 41 ust. 3 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

4. Zarzut czwarty (podniesiony dodatkowo lub posiłkowo) dotyczący stwierdzenia nieważności na podstawie art. 263 ust. 4 TFUE odmowy zapłaty przez Komisję odsetek za zwłokę i składanych odsetek Komisji niezgodnie z art. 266 TFUE.
5. Zarzut piąty (podniesiony w dalszej kolejności posiłkowo) dotyczący stwierdzenia na podstawie art. 265 TFUE, że Komisja działała niezgodnie z prawem ze względu na brak wypłaty stronie skarżącej odsetek za zwłokę i odsetek składanych, co stanowi naruszenie art. 266 TFUE.

---

**Skarga wniesiona w dniu 11 lipca 2022 r. – Kalypso Media Group/EUIPO (COMMANDOS)**

**(Sprawa T-425/22)**

(2022/C 318/63)

*Język postępowania: niemiecki*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Kalypso Media Group GmbH (Wormacja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Boddien)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „COMMANDOS” – zgłoszenie nr 18 062 634

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 kwietnia 2022 r. w sprawie R 1864/2020-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
  - Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-