

Wyrok Sądu z dnia 27 stycznia 2021 r. – KPN/Komisja(Sprawa T-691/18) ⁽¹⁾**[Konkurencja – Koncentracje – Niderlandzki rynek usług telewizyjnych i usług telekomunikacyjnych – Decyzja uznająca koncentrację za zgodną z rynkiem wewnętrznym i z porozumieniem EOG – Rynek właściwy – Skutki wertykalne – Oczywisty błąd w ocenie – Obowiązek uzasadnienia]**

(2021/C 88/33)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* KPN BV (Rotterdam, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci P. van Ginneken i G. Béquet)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet, G. Conte, J. Szczodrowski i F. van Schaik, pełnomocnicy)*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* VodafoneZiggo Group Holding BV (Amsterdam, Niderlandy), Vodafone Group plc (Newbury, Zjednoczone Królestwo), Liberty Global Europe Holding BV (Amsterdam) (przedstawiciele: adwokaci W. Knibbeler, E. Raedts, A. Pliego Selie i I. Lulof)**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2018) 3569 final z dnia 30 maja 2018 r. uznającej za zgodną z rynkiem wewnętrznym i z porozumieniem o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG) koncentrację zmierzającą do nabycia przez Liberty Global plc wyłącznej kontroli nad Ziggo NV (sprawa COMP/M.7000 – Liberty Global/Ziggo).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) KPN BV zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 35 z 28.1.2019.

Wyrok Sądu z dnia 27 stycznia 2021 r. – ClientEarth / EBI(Sprawa T-9/19) ⁽¹⁾**[Środowisko naturalne – Finansowanie elektrowni na biomasę w Galicji – Uchwała Rady Dyrektorów EBI zatwierdzająca finansowanie – Dostęp do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska – Artykuły 9 i 10 konwencji z Aarhus – Artykuły 10 – 12 rozporządzenia (WE) nr 1367/2006 – Wniosek o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej – Odrzucenie wniosku jako niedopuszczalnego – Dopuszczalność środka obrony – Obowiązek uzasadnienia – Pojęcie aktu wydanego w zakresie prawa ochrony środowiska – Pojęcie aktu, który ma prawnie wiążący charakter i skutek zewnętrzny]**

(2021/C 88/34)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* ClientEarth (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: J. Flynn, QC, H. Leith i S. Abram, barristers)*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: G. Faedo i K. Carr, pełnomocnicy, które wspierał adwokat B. Wägenbaur)*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Blanc i G. Gattinara, pełnomocnicy)