

Wyrok Sądu z dnia 22 września 2021 r. – Asian Gear / EUIPO – Multimox (Skuter)**(Sprawa T-685/20) ⁽¹⁾****[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający skuter – Wcześniejszy wzór – Podstawa unieważnienia – Ujawnienie wcześniejszego wzoru – Artykuł 7 rozporządzenia (WE) nr 6/2002]**

(2021/C 471/67)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Asian Gear BV (Pijnacker, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat B. Gravendeel)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Multimox Holding BV (Rijen, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat J. Schmidt)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 września 2020 r. (sprawa R 1042/2018-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Asian Gear a Multimox Holding.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Asian Gear BV zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Multimox Holding BV w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 35 z 1.2.2021.**Wyrok Sądu z dnia 22 września 2021 r. – Asian Gear / EUIPO – Multimox (Skuter)****(Sprawa T-686/20) ⁽¹⁾****[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający skuter – Wcześniejszy wzór – Podstawa unieważnienia – Ujawnienie wcześniejszego wzoru – Artykuł 7 rozporządzenia (WE) nr 6/2002]**

(2021/C 471/68)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Asian Gear BV (Pijnacker, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat B. Gravendeel)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Multimox Holding BV (Rijen, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat J. Schmidt)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 września 2020 r. (sprawa R 1043/2018-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Asian Gear a Multimox Holding.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Asian Gear BV zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Multimox Holding BV w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 35 z 1.2.2021.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Daw / EUIPO (Muresko)

(Sprawa T-32/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Słowny unijny znak towarowy Muresko – Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe Muresko – Zastrzeżenie starszeństwa wcześniejszych krajowych znaków towarowych po zarejestrowaniu unijnego znaku towarowego – Artykuły 39 i 40 rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Wygasła na dzień zgłoszenia zastrzeżenia rejestracja wcześniejszych krajowych znaków towarowych]

(2021/C 471/69)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Daw SE (Ober-Ramstadt, Niemcy) (przedstawiciel: A. Haberl, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 listopada 2020 r. (sprawa R 1686/2020-4) dotyczącą zastrzeżenia starszeństwa wcześniejszych identycznych krajowych znaków towarowych dla słownego unijnego znaku towarowego Muresko nr 15465719

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Daw SE zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 88 z 15.3.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 24 września 2021 r. – Pilatus Bank / EBC

(Sprawa T-139/19) (¹)

[Polityka gospodarcza i pieniężna – Nadzór ostrożnościowy nad instytucjami kredytowymi – Cofnięcie zezwolenia – Zadania powierzone EBC – Skarga oczywiście pozbawiona podstawy prawnej]

(2021/C 471/70)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Pilatus Bank plc (Ta'Xbiex, Malta) (przedstawiciel: O. Behrends, avocat)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny (EBC) (przedstawiciele: A. Karpf, E. Yoo et M. Puidokas, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji EBC z dnia 21 grudnia 2018 r. informującej skarżącą o tym, iż EBC nie jest już właściwy w zakresie bezpośredniego nadzoru ostrożnościowego nad nią oraz ustanawiającej w odniesieniu do niej odpowiednie środki.