

Postanowienie Sądu z dnia 7 grudnia 2020 r. – Militos Symvouleftiki/Komisja**(Sprawa T-536/19) ⁽¹⁾****[Skarga o stwierdzenie nieważności – Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Świadczenie usług w dziedzinie rozwoju działań w zakresie komunikacji na rzecz przedstawicielstwa Komisji w Grecji – Unieważnienie przetargu – Brak interesu prawnego – Niedopuszczalność]**

(2021/C 35/65)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Militos Symvouleftiki AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat K. Farmakidis-Markou)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Estrada de Solà i A. Katsimerou, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 29 maja 2019 r. o unieważnieniu przetargu PR/2018–16/ATH dotyczącego świadczenia usług w dziedzinie rozwoju działań w zakresie komunikacji na rzecz przedstawicielstwa Komisji w Grecji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Militos Symvouleftiki AE pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 357 z 21.10.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 4 grudnia 2020 r. – Agepha Pharma / EUIPO – Apogepha Arzneimittel (AGEPHA)**(Sprawa T-792/19) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu – Umorzenie postępowania]**

(2021/C 35/66)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Agepha Pharma s.r.o. (Senec, Słowacja) (przedstawiciel: adwokat D. Göbel)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Apogepha Arzneimittel GmbH (Drezno, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Marx i R. Kaase)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 sierpnia 2021 r. (sprawa R 386/2019 2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Apogepha Arzneimittel GmbH et Agepha Pharma s.r.o.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.

- 2) Agepha Pharma s.r.o. i Apogepha Arzneimittel GmbH pokrywają własne koszty oraz po połowie koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 10 z 13.1.2020.

**Postanowienie Sądu z dnia 1 grudnia 2020 r. – Tikal Marine Systems / EUIPO – Ultra Safety Systems
(Tikal Tef-Gel)**

(Sprawa T-185/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Wycofanie wniosku o unieważnienie prawa do znaku – Umorzenie postępowania]

(2021/C 35/67)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Mahnkopf)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: P. Sipos i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Floryda, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Eckhardt, A. von Mühlendahl i P. Böhner)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 stycznia 2020 r. (sprawa R 2500/2018-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Ultra Safety Systems a Tikal Marine Systems.

Sentencja

1) Postępowania w sprawie skargi zostaje umorzone.

2) Tikal Marine Systems GmbH i Ultra Safety Systems Inc. pokrywają własne koszty oraz, po połowie, koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 191 z 8.6.2020.

**Postanowienie Sądu z dnia 1 grudnia 2020 r. – Tikal Marine Systems / EUIPO – Ultra Safety Systems
(Ultra Tef-Gel)**

(Sprawa T-192/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Wycofanie wniosku o unieważnienie prawa do znaku – Umorzenie postępowania]

(2021/C 35/68)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Mahnkopf)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: P. Sipos i V. Ruzek, pełnomocnicy).