

Opinia Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego**„Wniosek dotyczący decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie strategicznego planu innowacji Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT) na lata 2021–2027: wzmocnienie talentu innowacyjnego i zdolności innowacyjnych Europy**

[COM(2019) 330 final – 2019/00152 (COD)]

oraz

wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Instytutu Innowacji i Technologii (wersja przekształcona)”

[COM(2019) 331 final – 2019/00151 (COD)]

(2020/C 47/10)

Sprawozdawca generalny: **Antonello PEZZINI**

Wniosek o konsultację	Parlament Europejski, 18.7.2019 Rada, 26.7.2019
Podstawa prawna	Art. 173, ust. 3 i 304 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej
Sekcja odpowiedzialna	Sekcja Jednolitego Rynku, Produkcji i Konsumpcji
Decyzja Prezydium	24.9.2019
Data przyjęcia na sesji plenarnej	31.10.2019
Sesja plenarna nr	547
Wynik głosowania (za/przeciw/wstrzymało się)	168/0/1

1. Wnioski i zalecenia

1.1. Europejski Komitet Społeczno-Ekonomiczny (EKES) w pełni popiera zaproponowaną w zmienionym rozporządzeniu synergii między EIT a wieloletnim programem ramowym UE w zakresie badań i innowacji w kontekście racjonalizacji wprowadzonej w ramach programu „Horyzont Europa”, który cechuje się uproszczoną strukturą w obszarze badań i innowacji.

1.2. EKES jest przekonany, że „otwarta innowacyjność” programu „Horyzont Europa” pozwoli zapewnić jeden punkt kontaktowy dla innowatorów o dużym potencjale za pośrednictwem Europejskiej Rady ds. Innowacji oraz zacieśnić współpracę z ekosystemami i operatorami, w synergii z EIT, unikając powielania i nakładania się działań, tak jak to określiła Rada w odniesieniu do wniosku dotyczącego realizacji programu „Horyzont Europa” ⁽¹⁾.

1.3. W tym kontekście EIT powinien stać się jedną z głównych sił napędowych celowych innowacji, zdolną do sprostania wyzwaniom społecznym w takich dziedzinach jak ekosystemy zrównoważonej innowacji; innowacje i umiejętności w zakresie przedsiębiorczości w perspektywie uczenia się przez całe życie; polepszenie funkcjonowania instytucji szkolnictwa wyższego; nowe rozwiązania rynkowe mające na celu sprostanie globalnym wyzwaniom; synergia i wartość dodana w ramach programu „Horyzont Europa”.

⁽¹⁾ Dossier o międzyinstytucjonalnym numerze referencyjnym 2018/0225 (COD) – 8550/19 z 15.4.2019.

1.4. Zdaniem EKES-u EIT i jego wspólnoty wiedzy i innowacji (WWiI) powinny odgrywać większą rolę w krajowym i regionalnym krajobrazie innowacji w UE, udoskonalać swoje zdolności w zakresie większej i lepszej koordynacji ze wszystkimi zainteresowanymi stronami na różnych szczeblach oraz zintensyfikować działania wobec wszystkich przedsiębiorstw, niezależnie od ich wielkości, w celu wzmocnienia kultury przedsiębiorczości w UE.

1.5. EKES zaleca, by EIT utrzymywał i podkreślał wyjątkowy charakter swojej wartości dodanej jako europejskiego lidera w dziedzinie edukacji, posiadającego wysokie umiejętności specjalistyczne w zakresie uczenia się przedsiębiorczości (ang. *learning by doing*), określając i testując nowe metody nauczania i uczenia się. Znak EIT powinien być uznawany przez główne międzynarodowe organy akredytujące i wykorzystywany również poza kręgiem WWiI i ich partnerów, aby wzbogacać coraz liczniejszą wspólnotę innowacji, we współpracy z krajami spoza UE, w szczególności z krajami azjatyckimi i USA.

1.6. Zdaniem EKES-u EIT powinien wspierać rozwój nowych produktów charakteryzujących się dużą wartością handlową, wzbogaconych doświadczeniami edukacyjnymi, które są rozpowszechniane na szczeblu międzynarodowym, na wzór doktoratów przemysłowych. Niewątpliwie ułatwiłoby to silniejsze i aktywniejsze zaangażowanie nowych partnerów handlowych w działalność WWiI.

1.7. Aby bardziej zaangażować MŚP, WWiI powinny zbadać nowe sposoby wykorzystania i promowania „efektu zbliżenia”, zwłaszcza w ośrodkach terytorialnych, które dla podmiotów regionalnych i lokalnych powinny być punktem dostępu do globalnych platform innowacji.

1.8. EIT i WWiI powinny opracować własne strategie finansowania przedsiębiorstw i rozwoju w celu wsparcia procesu konsolidacji innowacyjnych przedsiębiorstw. Należy również wzmocnić sieci kontaktów ze światem finansów i funduszami *venture capital*.

1.9. EKES zaleca, by dystrybucja WWiI w większym stopniu uwzględniała równowagę geopolityczną i lepiej obejmowała terytorium UE, poczynając od WWiI ds. sektora kultury i sektora kreatywnego, również w celu objęcia takich obszarów jak regiony adriatycko-bałkańskie i Chiny.

1.10. Jeśli chodzi o wniosek dotyczący decyzji w sprawie strategicznego planu innowacji (SPI) na lata 2021–2027, EKES uważa, że proces ten powinien mieć charakter całościowy i obejmować wszystkie rodzaje partnerstw (P2P, PPP, EIT-WWiI, FET-Flagships), zgodnie z postulatem zawartym we wnioskach Rady, aby zapewnić pełny przegląd działań podejmowanych w ramach partnerstw i osiągnąć cele polityczne.

1.11. EKES zasadniczo popiera strategiczny program innowacji, opisany w załączniku do wniosku dotyczącego decyzji, ponieważ zaproponowane środki będą rozwijane w pełnej zgodności ze strategicznym planem „Horyzont Europa”, jak to wskazano we wspólnym stanowisku Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącym 9. programu ramowego ⁽²⁾.

1.12. EKES z zadowoleniem przyjmuje deklarację, że „EIT będzie kontynuować wysiłki na rzecz uproszczenia w celu zmniejszenia niepotrzebnego obciążenia administracyjnego dla WWiI, umożliwiając sprawną i efektywną realizację ich rocznego biznesplanu i strategii wieloletniej”.

1.13. EKES zauważa, że EIT jest zobowiązany do sporządzenia sprawozdania na temat wszystkich innowacyjnych produktów, które zostały wprowadzone na rynek i odniosły sukces w ciągu dziesięciu lat jego działalności (ang. *value for money*).

1.14. Za istotne EKES uważa również wysiłki w zakresie sprawozdawczości i monitorowania wraz z dokładnymi wskaźnikami wpływu, ocenę wyników operacyjnych WWiI, faktyczne osiągnięcia, wyniki i postępy w osiąganiu celów, zgodnie z ramami programu „Horyzont Europa”.

2. Wprowadzenie

2.1. Problemy Europy w przekształcaniu wynalazków w produkty i usługi nadające się do wprowadzenia na rynek skłoniły UE do dokonania przeglądu swojej polityki badawczej, by umożliwić niezwłoczne przekształcenie swojej doskonałości w dziedzinie badań podstawowych w innowacje ukierunkowane na rynek.

⁽²⁾ Dossier o międzyinstytucjonalnym numerze referencyjnym 2018/0224 (COD) – 7942/19 z 27.3.2019.

2.2. Europejski Instytut Innowacji i Technologii (EIT), na temat którego EKES miał okazję się wypowiedzieć⁽³⁾, został utworzony przez Unię Europejską w 2008 r. w celu wzmocnienia jej zdolności innowacyjnych i stanowi integralną część europejskiego programu ramowego w zakresie badań i innowacji (PR).

2.3. EIT jest obecnie największym ekosystemem zintegrowanej innowacji w Europie. Skupia partnerów z sektora biznesu oraz instytucji badawczych i edukacyjnych, a także wspiera WWiI. Wspólnoty te stanowią szeroko zakrojone partnerstwa europejskie, zdolne zarówno do podejmowania konkretnych wyzwań globalnych, jak i do wzmocniania ekosystemów rozwojowych poprzez promowanie integracji edukacji z badaniami naukowymi w celu stworzenia środowisk sprzyjających innowacjom oraz stymulowania tworzenia innowacyjnych przedsiębiorstw, w ścisłej komplementarności z Europejską Radą ds. Innowacji.

2.4. Ze swej strony obecny program ramowy „Horyzont 2020” na lata 2014–2020 wyraźnie finansuje innowacje za pomocą nowych instrumentów publicznych wprowadzonych w celu pobudzenia europejskiej innowacyjności i dalszego zachęcania przedsiębiorstw do udziału w działaniach innowacyjnych, takich jak partnerstwa publiczno-prywatne, w tym wspólne inicjatywy technologiczne (WIT); programy pożyczek i gwarancji, w tym RSFF; oraz kapitał podwyższonego ryzyka, w tym GIF⁽⁴⁾.

2.5. EIT, dysponując budżetem w wysokości ponad 300 mln EUR na lata 2008–2013, 2,7 mld EUR na lata 2014–2020 i 3,1 mld EUR na lata 2021–2027, zamierza odgrywać ważną rolę w strategii „Europa 2020”⁽⁵⁾.

2.6. EIT ma na celu poprawę procesów innowacyjnych poprzez integrację edukacji i przedsiębiorczości z badaniami i innowacjami, przy czym wyraźnym celem jest konkretne skupienie się na realnych wynikach i konkretnych korzyściach⁽⁶⁾.

2.7. Działalność EIT jest rozwijana za pośrednictwem WWiI, tj. działających na szeroką skalę partnerstw europejskich, które zajmują się konkretnymi wyzwaniami społecznymi, zrzeszając podmioty z sektora szkolnictwa oraz organizacje środowisk naukowo-badawczych i przedsiębiorców. EIT przyznaje dotacje WWiI i musi monitorować ich działalność, skutecznie kontrolując i rozpowszechniając wyniki.

2.8. EIT jest zintegrowany z programem „Horyzont Europa” w ramach jego filaru III („Innowacyjna Europa”), należy jednak zapewnić synergie i komplementarność z pozostałymi elementami tego programu⁽⁷⁾. WWiI, jako integralna część EIT, są uznawane za „zinstytucjonalizowane partnerstwa europejskie”.

2.9. W szczególności ogólne cele EIT znajdują odzwierciedlenie w jego obszarach działań określonych w programie „Horyzont Europa”, który definiuje również kryteria wyboru, wdrażanie, monitorowanie, ocenę i zakończenie partnerstw europejskich, w tym partnerstw WWiI-EIT.

2.9.1. Warto przypomnieć główne obszary działań:

- wzmocnienie zrównoważonych ekosystemów innowacji w całej Europie,
- wspieranie rozwoju umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i innowacyjności w perspektywie uczenia się przez całe życie,
- wspomaganie transformacji instytucji szkolnictwa wyższego w UE pod względem przedsiębiorczości,
- wprowadzanie na rynek nowych rozwiązań w zakresie globalnych wyzwań.

⁽³⁾ Dz.U. C 161 z 13.7.2007, s. 28, Dz.U. C 181 z 21.6.2012, s. 122, Dz.U. C 62 z 15.2.2019, s. 33.

⁽⁴⁾ WIT – wspólne inicjatywy technologiczne wprowadzone w celu lepszego reagowania na potrzeby przemysłu w dziedzinach badawczych. Są to niezależne podmioty UE, w które zaangażowany jest przemysł, a w niektórych przypadkach także państwa członkowskie. RSFF – program finansowania zgodnie z systemem podziału ryzyka uruchomiony w celu poprawy dostępu naukowców do finansowania dłużnego, w szczególności w przypadku inwestycji wysokiego ryzyka w badania, rozwój technologiczny i innowacje. GIF – Instrument na rzecz Wysokiego Wzrostu i Innowacji w MŚP w ramach programu na rzecz konkurencyjności i innowacji, który zapewnia kapitał podwyższonego ryzyka dla innowacyjnych MŚP oraz MŚP o dużym potencjale wzrostu.

⁽⁵⁾ Art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1292/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 294/2008 ustanawiającego Europejski Instytut Innowacji i Technologii (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 174).

⁽⁶⁾ Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1312/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie strategicznego planu innowacji Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT) – wkład EIT w bardziej innowacyjną Europę (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 892).

⁽⁷⁾ Zob. przypis 1.

2.10. EIT działa jako zdecentralizowany organ UE. Jego siedziba znajduje się w Budapeszcie. EIT nie jest ośrodkiem badawczym i nie wnosi bezpośredniego wkładu w finansowanie poszczególnych projektów, ale oferuje dotacje dla WWiL.

2.11. WWiL są wybierane w drodze otwartego zaproszenia do składania wniosków na podstawie tematów priorytetowych o dużym oddziaływaniu społecznym. EIT wspiera obecnie osiem WWiL skupiających w ramach partnerstw transgranicznych przedsiębiorstwa, uniwersytety i ośrodki badawcze⁽⁸⁾.

2.12. Każda WWiL ma na celu wzmocnienie potencjału innowacyjnego poprzez zarządzanie zrównoważonym portfelem działań w trzech obszarach:

- projekty wspierania innowacji mające na celu wspieranie i opracowywanie nowych produktów, usług i innowacyjnych rozwiązań,
- szkolenia, innowacyjne programy szkoleniowo-edukacyjne oferowane przez każdą WWiL w formie programów studiów podyplomowych (magisterskich/doktoranckich), kursy zarządzania/rozwoju zawodowego, moduły uczenia się przez całe życie, szkoły letnie posiadające znak jakości EIT,
- tworzenie przedsiębiorstw i wspieranie ich, za pośrednictwem programów zakładania przedsiębiorstw typu start-up, aby pomóc przedsiębiorcom i potencjalnym przedsiębiorcom przełożyć ich pomysły na działania zakończone sukcesem, koncentrując się głównie na dostępie do rynku, finansowaniu sieci, mentoringu i coachingu.

2.13. Jednocześnie w ramach strategii na rzecz podnoszenia świadomości każda WWiL angażuje się w działania w zakresie podnoszenia świadomości, komunikacji i rozpowszechniania informacji, w tym w rozwój Regionalnego Systemu Innowacji (RSI) w ścisłej synergii z EIT.

2.14. EKES podkreślał już, że WWiL „powinny gwarantować reprezentację różnych państw europejskich, także jeśli chodzi o lokalizację ośrodków innowacji” oraz że „przedsiębiorczość wspierana filarem akademickim [...] wymaga wzmocnienia”⁽⁹⁾.

2.15. EKES zauważył również „relatywną koncentrację WWiL” i wyraził pragnienie, „aby podjęto szczególne wysiłki w celu ustanowienia w jak największej liczbie państw członkowskich kontaktów z laboratoriami, przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi”⁽¹⁰⁾.

2.16. Ze swej strony PE zaapelował do Komisji o zachowanie WWiL w obecnej strukturze EIT, podkreślając znaczenie przejrzystości i szerokiego udziału zainteresowanych stron, oraz o „przeanalizowanie, w jaki sposób EIT i WWiL mogą wchodzić w interakcję z Europejską Radą ds. Innowacji”⁽¹¹⁾.

2.17. PE zauważył również na podstawie sprawozdania Trybunału Obrachunkowego, że WWiL nie wykorzystwały w pełni środków z dotacji przyznanych przez Instytut, głównie z powodu niepełnej realizacji biznesplanów⁽¹²⁾. Ponadto w specjalnym sprawozdaniu Trybunału Obrachunkowego UE dotyczącym EIT wskazano, że złożone ramy operacyjne i problemy z zarządzaniem Instytutem utrudniły jego ogólną skuteczność i zwrócono uwagę na różne niedociągnięcia.

2.18. Ze swej strony Rada uznała potwierdzoną wartość dodaną strategicznych partnerstw i inicjatyw, takich jak EIT i działanie „Maria Skłodowska-Curie”⁽¹³⁾, a zgodnie z porozumieniem w sprawie przyszłego programu „Horyzont Europa” trzeci filar (Innowacyjna Europa) będzie koncentrował się na wspieraniu przełomowych i rewolucyjnych innowacji poprzez ustanowienie Europejskiej Rady ds. Innowacji. Rada ta będzie oferować kompleksową obsługę innowatorom o wysokim potencjale⁽¹⁴⁾.

⁽⁸⁾ EIT Climate-KIC: Drivers of climate innovation in Europe and beyond; EIT Digital: For a strong, digital Europe; EIT Food: EIT Food connects businesses, research centres, universities and consumers; EIT Health: Together for healthy lives in Europe; EIT InnoEnergy: Pioneering change in sustainable Energy; EIT Manufacturing: Strengthening and increasing the competitiveness of Europe's manufacturing; EIT RawMaterials: Developing raw materials into a major strength for Europe; EIT Urban Mobility: Smart, green and integrated transport.

⁽⁹⁾ Dz.U. C 62 z 15.2.2019, s. 33.

⁽¹⁰⁾ Dz.U. C 181 z 21.6.2012, s. 122.

⁽¹¹⁾ Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 czerwca 2017 r. w sprawie przeglądu wdrażania programu „Horyzont 2020” w celu dokonania jego okresowej oceny oraz przygotowania wniosku dotyczącego 9. programu ramowego (Dz.U. C 331 z 18.9.2018, s. 30).

⁽¹²⁾ Rezolucja Parlamentu Europejskiego (UE) 2019/1483 z dnia 26 marca 2019 r. zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii za rok budżetowy 2017 (Dz.U. L 249 z 27.9.2019, s. 229).

⁽¹³⁾ Konkluzje Rady w sprawie kroków ku urzeczywistnieniu wizji europejskiego obszaru edukacji, 22 maja 2018 r.

⁽¹⁴⁾ Rada UE – komunikat prasowy z 27 marca 2019 r.

3. Wnioski Komisji Europejskiej

3.1. Celem wniosków jest zapewnienie większej otwartości i przejrzystości WWiI oraz dostosowanie EIT do kolejnego unijnego programu w zakresie badań i innowacji (2021–2027), a w szczególności do podejścia zaproponowanego dla partnerstw europejskich w ramach programu „Horyzont Europa”, w celu dalszego wzmocnienia potencjału innowacyjnego UE.

3.2. Szacuje się, że przy proponowanym budżecie w wysokości 3 mld EUR, co stanowi wzrost o 600 mln EUR (+ 25 %) w stosunku do obecnego strategicznego planu innowacji (2014–2020), EIT może skutecznie finansować obecne i nowe działania WWiI oraz wspierać zdolności innowacyjne 750 instytucji szkolnictwa wyższego.

3.3. EIT powinien podejmować działania mające na celu:

- wzmocnienie zrównoważonych ekosystemów innowacji w całej Europie,
- wspieranie rozwoju umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i innowacyjności w perspektywie uczenia się przez całe życie oraz wspomaganie transformacji instytucji szkolnictwa wyższego w UE pod względem przedsiębiorczości,
- wprowadzanie na rynek nowych rozwiązań, aby sprostać globalnym wyzwaniom.

3.4. Wniosek dotyczący przekształcenia rozporządzenia w sprawie EIT ⁽¹⁵⁾ ma na celu zapewnienie większej jasności prawa i lepszego dostosowania do unijnego programu ramowego w zakresie badań i innowacji, z nową podstawą prawną, a także wprowadza uproszczony model finansowania EIT, aby skuteczniej wspierać dodatkowe inwestycje publiczne i prywatne poprzez wzmocnienie struktury administracyjnej EIT.

3.5. Wniosek dotyczący decyzji w sprawie strategicznego programu innowacji (SPI) na lata 2021–2027 – który musi być zgodny z programem ramowym „Horyzont 2020” na rzecz badań i innowacji – dotyczy osiągnięcia następujących celów:

- zwiększenie regionalnego wpływu WWiI poprzez wzmocnienie sieci EIT, w które zaangażowanych jest więcej instytucji szkolnictwa wyższego, przedsiębiorstw i organizacji badawczych, w połączeniu z regionalnymi strategiami inteligentnej specjalizacji,
- wzmocnienie zdolności innowacyjnych szkolnictwa wyższego,
- utworzenie nowych WWiI. EIT utworzy dwie nowe WWiI, wyłonione w najistotniejszych obszarach, w celu realizacji priorytetów programu „Horyzont Europa”. Pierwsza z nich skupiać się będzie na sektorze kultury i sektorze kreatywnym, a druga zostanie określona na późniejszym etapie, w 2025 r.

4. Uwagi ogólne

4.1. EKES z zadowoleniem przyjmuje rolę EIT we wspieraniu konkurencyjności UE poprzez wzmocnienie ekosystemu innowacji, w związku z tym, że Instytut przyczynił się do rozwoju „trójkąta wiedzy”.

4.2. EKES jest przekonany, że „otwarta innowacyjność” pozwoli zapewnić jeden punkt kontaktowy dla innowatorów o dużym potencjale za pośrednictwem Europejskiej Rady ds. Innowacji oraz zacieśnić współpracę z ekosystemami i operatorami innowacyjnych procesów.

4.3. W tym kontekście EIT powinien być jedną z głównych sił napędowych innowacji poprzez osiąganie celów, aby sprostać wyzwaniom społecznym w takich dziedzinach jak:

- zrównoważone ekosystemy innowacji w całej Europie,
- innowacje i umiejętności w zakresie przedsiębiorczości w perspektywie uczenia się przez całe życie, w tym zwiększanie możliwości instytucji szkolnictwa wyższego,
- nowe rozwiązania rynkowe mające na celu sprostanie globalnym wyzwaniom,
- synergia i wartość dodana w ramach programu „Horyzont Europa”.

⁽¹⁵⁾ Rozporządzenie (UE) nr 1292/2013.

4.4. EIT i WWiI powinny odgrywać większą rolę w krajobrazie innowacyjnym UE na szczeblu krajowym i regionalnym oraz powinny wzmocnić swoje zdolności w zakresie większej i lepszej koordynacji ze wszystkimi zainteresowanymi podmiotami.

4.5. EIT powinien być skierowany do wszystkich przedsiębiorstw, niezależnie od ich wielkości, wzmocnić kulturę przedsiębiorczości w UE, angażować wszystkie siły społeczne, tworzyć synergie z Europejską Radą ds. Innowacji oraz nadawać wartość dodaną licznym projektom w ramach programu „Horyzont Europa”.

4.6. Zdaniem EKES-u EIT i WWiI powinny priorytetowo traktować systematyczne wzmocnianie kontaktów między zarówno dużymi i średnimi przedsiębiorstwami działającymi w WWiI, jak i nowymi przedsiębiorstwami i przedsiębiorstwami typu start-up, które uczestniczą w inicjatywach WWiI.

4.7. EIT i WWiI powinny opracować własne strategie finansowania przedsiębiorstw, aby wspierać rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez odpowiednie powiązania ze światem finansowym i funduszami *joint venture*.

4.8. EKES uważa, że wsparcie finansowe EIT powinno być zrównoważone w zależności od wielkości, rodzaju i dojrzałości danego sektora. Małe i średnie przedsiębiorstwa napotykają większe trudności w związku z obciążeniami regulacyjnymi i powinny otrzymywać wsparcie finansowe.

4.9. Aby lepiej zaangażować MŚP, WWiI powinny zbadać sposoby wykorzystania i wspierania „efektu przybliżenia”, zwłaszcza poprzez ośrodki terytorialne, które powinny być dla podmiotów regionalnych i lokalnych punktem dostępu do globalnych platform innowacji, zapewniając struktury i wsparcie skierowane do MŚP.

4.10. EKES uważa, że ośrodki terytorialne mają kluczowe znaczenie dla przyszłości WWiI. Integracja z lokalnymi systemami innowacji i skuteczne pełnienie funkcji „strażnika” dla partnerów zewnętrznych to dwa aspekty kluczowe dla przyszłej stabilności finansowej WWiI.

4.11. Należy zwiększyć otwartość i przejrzystość WWiI. Procedury i kryteria wyboru partnerów WWiI (pełnych, stowarzyszonych itp.) powinny zostać podane do wiadomości publicznej. Zasady wyboru działań/projektów (np. w przypadku wniosków dotyczących innowacji) powinny być szeroko udostępniane i rozpowszechniane w całej UE, a odpowiednie mechanizmy informacji zwrotnej powinny zostać wprowadzone i monitorowane przez niezależne organy.

4.12. EKES zaleca, by EIT utrzymywał i podkreślał wyjątkowy charakter swojej wartości dodanej w zakresie edukacji jako europejski lider w dziedzinie kształcenia na wysokim poziomie i rozwijał specjalistyczne umiejętności w zakresie uczenia się przedsiębiorczości (ang. *learning by doing*). Znak EIT powinien być uznawany przez główne międzynarodowe jednostki akredytujące.

4.13. Zdaniem EKES-u EIT powinien wspierać rozwój nowych produktów charakteryzujących się dużą wartością handlową w połączeniu z doświadczeniami edukacyjnymi, które są rozpowszechniane na szczeblu międzynarodowym, na wzór doktoratów przemysłowych.

4.13.1. EKES w pełni popiera dostosowanie EIT do wieloletniego programu ramowego UE w zakresie badań i innowacji, zgodnie z propozycją zawartą w zmienionym rozporządzeniu, w ramach programu „Horyzont Europa” i proponowanych „partnerstw europejskich”.

4.14. EKES uważa, że należy jeszcze bardziej uprościć funkcjonowanie zarówno EIT – którego zarządzanie musi zostać wzmocnione – jak i WWiI, które zgodnie z tymi samymi zasadami powinny składać roczne sprawozdania i przyjmować raczej wieloletnie niż roczne plany biznesowe.

4.15. EKES podkreśla potrzebę skutecznego zaradzenia nieprawidłowościom stwierdzonym przez Trybunał Obrachunkowy UE w odniesieniu do niektórych kluczowych elementów modelu EIT, które nie zostały odpowiednio zaprojektowane, tak aby zagwarantować, że stanowi on skuteczny i innowacyjny system publiczny.

4.16. Jeśli chodzi o wniosek dotyczący decyzji w sprawie strategicznego planu innowacji (SPI) na lata 2021–2027, EKES uważa, że proces ten powinien mieć charakter całościowy i obejmować wszystkie rodzaje obecnych partnerstw (P2P, PPP, EIT-WWiI, FET-Flagships), zgodnie z postulatem zawartym w konkluzjach Rady.

Bruksela, dnia 31 października 2019 r.

Luca JAHIER
Przewodniczący
Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego
