

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2020 r. – Daw / EUIPO (SOS Loch- und Rissfüller)**(Sprawa T-626/19) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SOS Loch- und Rissfüller – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2017/1001]**

(2020/C 399/50)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Daw SE (Ober-Ramstadt, Niemcy) (przedstawiciel: Rechtsanwalt A. Haberl)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 lipca 2019 r. (sprawa R 278/2019-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego SOS Loch- und Rissfüller jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Daw SE zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 372 z 4.11.2019.

Wyrok Sądu z dnia 23 września 2020 r. – Polfarmex/EUIPO – Kaminski (SYRENA)**(Sprawa T-677/19) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy SYRENA – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Zakres używania – Dowód używania – Artykuł 18 ust. 1 oraz art. 58 ust. 1 lit. a) i art. 58 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia 2017/1001]**

(2020/C 399/51)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Polfarmex S.A. (Kutno, Polska) (przedstawiciel: adwokat B. Matusiewicz-Kulig)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: H. O'Neill, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Arkadiusz Kaminski (Etobicoke, Ontario, Kanada) (przedstawiciele: adwokaci E. Pijewska, M. Mazurek i W. Trybowski)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 lipca 2019 r. (sprawy połączone R 1861/2018-2 i R 1840/2018-2) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Polfarmex a A. Kaminskim.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 11 lipca 2019 r. (sprawy połączone R 1861/2018-2 i R 1840/2018-2) w zakresie, w jakim utrzymano w niej w mocy rejestrację unijnego znaku towarowego nr 9262767 dla „samochodów” należących do klasy 12 innych niż „samochody wyścigowe”.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 399 z 25.11.2019.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 11 września 2020 r. – Datax/REA**(Sprawa T-381/20 R)**

[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Umowy o udzielenie dotacji zawarte w ramach siódmego programu ramowego w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007 – 2013) – Zwrot wypłaconych kwot – Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych – Brak pilnego charakteru]

(2020/C 399/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Datax sp. z o.o. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat J. Bober)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA) (przedstawiciele: S. Payan Lagrou i V. Canetti, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata M. Le Berre'a)

Przedmiot

Oparty na art. 278 i 279 TFUE wniosek zmierzający do zawieszenia wykonania aktu ARES(2019) 7018535 Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych (REA) z dnia 13 listopada 2019 r., w sprawie projektu 261659 (HELP) i projektu 286822 (GreenNets), dotyczący odrzucenia kosztów kwalifikowalnych oraz ich odzyskania, jak również not obciążeniowych wystawionych na podstawie tego aktu.

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 25 sierpnia 2020 r. – LU / EBI**(Sprawa T-536/20)**

(2020/C 399/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: LU (przedstawiciel: adwokat B. Maréchal)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny (EBI)