

Skarga wniesiona w dniu 15 września 2020 r. – Cara Therapeutics/EUIPO – Gebro Holding (KORSUVA)

(Sprawa T-584/20)

(2020/C 390/57)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Cara Therapeutics, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: J. Day, solicitor, i adwokat T. de Haan)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Gebro Holding GmbH (Fieberbrunn, Austria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „KORSUVA” – zgłoszenie nr 17 816 844

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 lipca 2020 r. w sprawie R 2450/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- utrzymanie w mocy decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 27 stycznia 2018 r. dotyczącej sprzeciwu nr B 002437922;
- dopuszczenie spornego zgłoszenia do rejestracji;
- obciążenie EUIPO i Gebro Holdings GmbH własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 28 września 2020 r. – Unimax Stationery / EUIPO – Mitsubishi Pencil (UNI-MAX)

(Sprawa T-591/20)

(2020/C 390/58)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Unimax Stationery (Daman, India) (przedstawiciele: adwokaci A. Hempel i C. Schmidt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Tokio, Japonia)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy „UNI-MAX” w kolorach pomarańczowym, czerwonym, białym i czarnym – unijny znak towarowy nr 14 466 932

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 czerwca 2020 r. w sprawie R 371/2020-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 60 ust. 1 w związku z art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 28 września 2020 r. – Univers Agro/EUIPO – Shandong Hengfeng Rubber & Plastic (AGATE)

(Sprawa T-592/20)

(2020/C 390/59)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Univers Agro EOOD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciel: adwokat C. Hernández-Martí Pérez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Shandong Hengfeng Rubber & Plastic Co. Ltd (Dongying, Chiny)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „AGATE” – unijny znak towarowy nr 16 440 596

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie R 725/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- uznanie unijnego znaku towarowego nr 16 440 596 za ważny;
- obciążenie EUIPO oraz, w stosownym wypadku, interwenienta kosztami postępowania.