

Przedmiot

Żądanie, na podstawie art. 263 TFUE, stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady (WPZiB) 2018/833 z dnia 4 czerwca 2018 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. 2018, L 140, s. 87) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2018/827 z dnia 4 czerwca 2018 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. 2018, L 140, s. 3) w zakresie, w jakim akty te dotyczą strony skarżącej, a po drugie, pisma z dnia 6 czerwca 2018 r. skierowanego przez Radę do strony skarżącej.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady (WPZiB) 2018/833 z dnia 4 czerwca 2018 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2018/827 z dnia 4 czerwca 2018 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie, w jakim dotyczą one Neda Industrial Group.
- 2) Skutki decyzji 2018/833 zostają utrzymane w mocy w odniesieniu do Neda Industrial Group do czasu, gdy skuteczne stanie się stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego 2018/827.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje odrzucona.
- 4) Rada Unii Europejskiej zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 399 z 5.11.2018.

Wyrok Sądu z dnia 8 lipca 2020 r. – Securitec / Komisja

(Sprawa T-661/18) (¹)

[Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Konserwacja instalacji systemów bezpieczeństwa w budynkach zajmowanych lub zarządzanych przez Komisję Europejską w Belgii i Luksemburgu – Odrzucenie oferty jednego z oferentów – Udzielenie zamówienia innemu oferentowi – Kryteria wyboru – Niezgodność z prawem warunku specyfikacji istotnych warunków zamówienia – Równość traktowania]

(2020/C 339/14)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Securitec (Livange, Luxemburg) (przedstawiciele: adwokat P. Peuvrel)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Ilkova, A. Katsimerou i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Komisji z dnia 7 września 2018 r. o odrzuceniu oferty złożonej przez skarżącą w odniesieniu do części nr 4 zamówienia będącego przedmiotem przetargu ograniczonego HR/R1/PR/2017/059 i dotyczącej „konserwacji instalacji systemów bezpieczeństwa w budynkach zajmowanych lub zarządzanych przez Komisję Europejską w Belgii i Luksemburgu”, a po drugie, decyzji Komisji z dnia 17 września 2018 r. o odmowie udzielenia skarżącej wyjaśnień, których zażądała w ramach tej procedury w dniu 11 września 2018 r.,

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 7 września 2018 r. o odrzuceniu oferty złożonej przez spółkę Securitec w odniesieniu do części nr 4 zamówienia będącego przedmiotem przetargu ograniczonego HR/R1/PR/2017/059 i dotyczącej „konserwacji systemów bezpieczeństwa w budynkach zajmowanych lub zarządzanych przez Komisję Europejską w Belgii i Luksemburgu” oraz decyzji Komisji z dnia 17 września 2018 r. o odmowie udzielenia spółce Securitec wyjaśnień, których zażądała w ramach tej procedury w dniu 11 września 2018 r.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 25 z 21.1.2019.

Wyrok Sądu z dnia 8 lipca 2020 r. – Glimarpol/ EUIPO – Metar (Narzędzie pneumatyczne)

(Sprawa T-748/18) (¹)

[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający narzędzie pneumatyczne – Wcześniejszy wzór – Dowód ujawnienia – Artykuł 7 rozporządzenia (WE) nr 6/2002 – Podstawa unieważnienia – Indywidualny charakter – Odmienne całościowe wrażenie – Artykuł 6 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 6/2002]

(2020/C 339/15)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Glimarpol sp. z o.o. (przedstawiciel: adwokat M. Kondrat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Interwenient popierający stronę pozwaną: Metar sp. z o.o. (Gliwice, Polska) (przedstawiciele: radcowie prawni R. Skubisz i M. Mazurek)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 października 2018 r. (sprawa R 1615/2017-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru pomiędzy Metarem a Glimarpolem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Glimarpol sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.
- 3) Metar sp. z o.o. pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 72 z 25.2.2019.