

**Sentencja**

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Postanowienie z dnia 19 września 2019 r., Helsingin kaupunki/Komisja (T-597/19 R, niepublikowane) zostaje uchylone.
- 3) Postępowanie w sprawie wniosku Nobina Oy o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta oraz w sprawie wniosku Helsingin kaupunki o zachowanie poufności zostaje umorzone.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez Nobina Oy i Nobina AB, które pokrywają swoje koszty związane z ich wnioskiem o dopuszczenie interwencji w postępowaniu w przedmiocie środka tymczasowego.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 6 marca 2020 r. – Nutravita / EUIPO – Pegaso (nutravita Healthy Mind, Body & Soul.)****(Sprawa T-814/19) <sup>(1)</sup>****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu – Umorzenie postępowania]**

(2020/C 191/24)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* Nutravita Ltd (Maidenhead, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci H. Dhondt i J. Cassiman)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik).*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO:* Pegaso Srl (Negrar, Włochy)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 września 2019 r. (sprawa R 80/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Pegaso Srl a Nutravita Ltd.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Nutravita Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 27 z 27.1.2020.

---

**Skarga wniesiona w dniu 20 lutego 2020 r. – Gruppe Nymphenburg Consult / EUIPO (Limbic® Types)****(Sprawa T-96/20)**

(2020/C 191/25)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Gruppe Nymphenburg Consult AG (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunze i G. Würtenberger)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy Limbic® Types – zgłoszenie nr 12 316 469

Zaskarżona decyzja: Decyzja Wielkiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 grudnia 2019 r. w sprawie R 1276/2017-G

### Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001
- Naruszenie art. 72 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001
- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001
- Naruszenie art. 95 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001
- Naruszenie art. 96 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

### Skarga wniesiona w dniu 24 lutego 2020 r. – IN / EASME

(Sprawa T-119/20)

(2020/C 191/26)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: IN (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie niniejszej skargi za dopuszczalną i zasadą;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 15 kwietnia 2019 r. wydanej przez dyrektora wykonawczego EASME działającego w charakterze organu upoważnionego do zawierania umów o pracę (OUZU), dotyczącej nieprzedłużenia umowy skarżącego, która wygasła w dniu 30 kwietnia 2019 r.;