

Przedmiot

Skarga na decyzję Dziewiątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 listopada 2018 r. (sprawa R 876/2018-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Jumbo Africa a Société des produits Nestlé.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Dziewiątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 30 listopada 2018 r. (sprawa R 876/2018-2).
- 2) Odwołanie wniesione do EUIPO przez Jumbo Africa, SL, zostaje oddalone.
- 3) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Société des produits Nestlé w postępowaniu przed Sądem.
- 4) Jumbo Africa pokrywa niezbędne koszty poniesione przez Société des produits Nestlé w związku z postępowaniem przed izbą odwoławczą EUIPO.
- 5) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

(¹) Dz.U. C 155 z 6.5.2019.

Skarga wniesiona w dniu 11 października 2019 r. – Compass Overseas Holdings i in./Komisja

(Sprawa T-702/19)

(2020/C 10/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Compass Overseas Holdings Ltd (Chertsey, Zjednoczone Królestwo), Compass Overseas Holdings No.2 Ltd (Chertsey), Hospitality Holdings Ltd (Chertsey) (przedstawiciele: adwokaci A. von Bonin, O. Brouwer i A. Pliego Selie)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej C(2019) 2526 final z dnia 2 kwietnia 2019 r. w sprawie pomocy państwa SA.44896 wdrożonej przez Zjednoczone Królestwo, dotyczącej zwolnienia podatkowego dla finansowania grup kontrolowanych spółek zagranicznych;
- obciążenie strony pozwanej kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy oparty na twierdzeniu, że Komisja naruszyła prawo lub dopuściła się oczywistych błędów w ocenie i nie przedstawiła wystarczającego uzasadnienia w związku z określeniem w zaskarżonej decyzji systemu odniesienia.
2. Zarzut drugi oparty na twierdzeniu, że Komisja naruszyła prawo lub dopuściła się oczywistych błędów w ocenie i nie przedstawiła wystarczającego uzasadnienia w związku z błędnym scharakteryzowaniem w zaskarżonej decyzji zwolnienia podatkowego dla finansowania grup kontrolowanych spółek zagranicznych jako odstępstwa od normalnego funkcjonowania systemu odniesienia.
3. Zarzut trzeci oparty na twierdzeniu, że Komisja naruszyła prawo lub dopuściła się oczywistych błędów w ocenie, uznając w zaskarżonej decyzji, że zwolnienie podatkowe dla finansowania grup kontrolowanych spółek zagranicznych skutkuje dyskryminowaniem niektórych podmiotów gospodarczych względem innych.
4. Zarzut czwarty oparty na twierdzeniu, że Komisja naruszyła prawo lub dopuściła się oczywistych błędów w ocenie, uznając w zaskarżonej decyzji, że zwolnienie podatkowe dla finansowania grup kontrolowanych spółek zagranicznych nie jest uzasadnione charakterem ani ogólną strukturą systemu odniesienia.

Skarga wniesiona w dniu 16 października 2019 r. – Micro Focus International i in./Komisja

(Sprawa T-706/19)

(2020/C 10/47)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Micro Focus International plc (Newbury, Zjednoczone Królestwo), Micro Focus International Holdings Ltd (Dublin, Irlandia) i Micro Focus Midco Ltd (Newbury) (przedstawiciele: J. Lesar, Solicitor, i K. Beal, QC)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Skarżące wnoszą do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej C(2019) 2526 final z dnia 2 kwietnia 2019 r. w sprawie pomocy państwa SA.44896 wdrożonej przez Zjednoczone Królestwo, dotyczącej zwolnienia podatkowego dla finansowania grup kontrolowanych spółek zagranicznych, w zakresie, w jakim decyzja ta dotyczy skarżących lub którejkolwiek z nich;
- obciążenie strony pozwanej kosztami poniesionymi przez skarżące.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżące podnoszą dziewięć zarzutów.

1. Zgodnie z zarzutem pierwszym Komisja błędnie zastosowała art. 107 ust. 1 TFUE lub dopuściła się oczywistego błędu w ocenie, dokonując wyboru ram odniesienia dla analizy systemu podatkowego. Komisja powinna była przyjąć jako ramy odniesienia brytyjski system opodatkowania osób prawnych, a nie wyłącznie system opodatkowania kontrolowanych spółek zagranicznych (KSZ).